

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. **N** 224.

Anden Session.

74de Møde.

Onsdagen den 5te Februar.

(Forts.)

Krigsministeren (fortsat): I Hensende til de Midler, der skulde tilveiebringes, for deraf at udrede saavel Pension som Forsorgelse, maatte man ogsaa see at komme til en Overenskomst om en fælles Anvendelse af de almindelige Fonds, som staae til Statens Disposition, og adskillige private Fonds. De offentlige Fonds havde tildeels en speciel Anvendelse, og det maatte derfor prøves, hvorvidt deri kunde skee en Forandring, og Fondene anvendes i den Retning, som Udfastet krævede. Det Samme gjaldt om de private Fonds, hvilke ikke kunde anvendes i den Retning, uden med vedkommende Stifterses Samtykke. De Forhandlinger, som derom have været førte, have medtaget en lang Tid, og dette er den hovedsagelige Grund til, at Udfastet saa seent er blevet forelagt. Jeg tør dog give Enhver, der har været beskæftiget med denne Sag, det Vidnesbyrd, at han har ladet det være sig magtpaaliggende med største Iver at fremme Sagen.

Uagtet den Tid, der staaer tilbage for Rigsdagen, inden den sluttes for iaar, maaskee kun er kort, nærer jeg dog det Haab, at det, om det end vil være vanskeligt, dog ikke vil være umuligt, at see denne Sag tilendebragt, indeh Rigsdagen sluttes. Den Interesse, som saavel Landstinget som Folkethinget har viist for Invalidernes Skæbne og den Enighed, som synes at herske i Anskuelserne i begge Thing om denne Gjenstand, styrke mig i den Tro, at Lovforslaget vil gienneegaae begge Thingene i denne Session.

Formanden: Det vil i et senere Møde

være at afgjøre, hvorledes denne Sag skal fremmes.

Den følgende Sag paa Dagsordenen er Sagen, som angaaer Forslag til Lov, indeholdende Tillæg til de i Anordningen af 29. Juli 1846, §§ 16 og 17 om Afledning af skadeligt Vand m.v. givne Bestemmelser. Det er til 3die Behandling, Sagen foretages; der er intet Endringsforslag stillet til denne Behandling, men der er fra Udvalgets Side fremkommet nogle Forslag til Forandringer i Redactionen af §§ 1, 2 og 4. Det forekommer mig, at de alle ere af den Betskaffenhed, at de meget vel kunne antages uden Afstemning (Ja! Ja!). Jeg skal blot nævne dem; de gaae ud paa:

ad § 1. At Ordene „stigtende til“ i 7de Linie forandres til „i det Diemed“. ad § 2. At Ordene „maatte medføre“ i næstsidste Linie forandres til „skjønes at ville medføre“. ad § 4. At Ordene „de bør være fuldførte“ i sidste Linie forandres til „Arbejdet bør være fuldført“. — Jeg tør altsaa ansee dem for vedtagne af Thinget uden Afstemning (Ja! Ja!). Der bliver altsaa nu kun tilbage det Spørgsmaal, om Nogen ønsker at ytre sig om Lovforslaget i dets Heelhed. De tidligere Behandlinger af denne Lov findes i Landstingstidenden Nr. 193—194, Sp. 3044—3065 (1ste Behandl.), Nr. 200—202, Sp. 3153—3192 (2den Behandl.).

Dreier: Det er vistnok ikke Meget, der naaes ved det foreliggende Forslag, men det kan i ethvert Tilfælde ikke væe til Skade og i enkelte Tilfælde maaskee dog have en ikke ganske ubetydelig Virkning, og der er en anden gavnlig Virkning, som jeg haaber, at Forslaget og Forhandlingerne over samme dog ville have, og det er den, at Reguleringen af de større Vandløb overensstemmende med Anordningen af 29.