

Grund til at ophæve Kongens Livcorps uden at paalægge dets Medlemmer nogen yderligere borgerlig militair Tjenestepligt, forsaavidt de kunde ansees for virkelig at være indtraadte i Corpset, med andre Ord forsaavidt de vare vaabenøvede. Deels vil der nemlig vistnok være ikke faa i det Tilfælde, at de vilde have erhvervet Ret til Fritagelse efter de endnu bestaaende Regler, som man ikke syntes at burde betage dem, og deels vil Antallet af dem, som blive tilbage, forholdsviis være faa lidet betydeligt, at det hverken kunde gøre fra eller til, om de gik ind i Væbningen. Det synes ogsaa, hvts man gaar ind paa Udvalgets Indstilling om Livjägercorpset, at det ogsaa maatte tale for at fritage dem, som staae i Livcorpset for videre borgerlig Tjeneste, naar Corpset ophæves. Jeg sagde, at selv af dem, som ere fødte siden 1ste Januar 1826, vilde de Fleste allerede nu rimeligviis have erhvervet Ret til Fritagelse; dette gælder navnlig om dem, som have absoveret Embedsexamen eller tjent 6 Aar i Corpset; efter de nu bestaaende Regler have disse ligefrem erhvervet Ret til at meddeles Afsted fra Kongens Livcorps uden at kunne affraves videre borgerlig Tjeneste. Den saaledes erhvervede Ret synes man ikke at burde betage dem, og disse maatte da i ethvert Tilfælde være fri for videre borgerlig militair Tjeneste. Iøvrigt gælder jo ved disse Personers Personers Fritagelse en stor Deel af hvad man tidligere har paaberaabt sig mod at paalægge Personer en Militairtjeneste, som de tidligere have været fri for, ligesom jeg ogsaa gjentagende maa bemærke, at Antallet vistnok ikke vil være faa betydeligt, at dette kan gøre noget synderligt Udslag, naar Livcorpset ophæves. Og naar man desuden vilde gaar ind paa

Udvalgets Indstilling, at ophæve Livjägercorpset uden at paalægge dets Medlemmer yderligere militair Pligt, vilde det staae i Strid hermed at antage det Modsatte med Hensyn til Studentercorpset. Hvis man iøvrigt vilde forkaste Udvalgets Forslag, forsaavidt det gaar ud paa, at samtlige vaabenøvede Medlemmer af Corpset skulde være frie for al videre militair Tjeneste, naar Corpset blev ophævet, kunde der vistnok have været Anledning for Udvalget til at gjøre nogle subsidiaire Indstillinger; men som Sagen nu stiller sig har man ikke anset det for hensigtsmæssigt at gjøre Debatten vidtløftigere derom. Kun skal jeg tillade mig at bemærke, at selv om man antog, at Livcorpsets Medlemmer skulde gaar over til Borgervæbningen, forsaavidt de vare fødte siden den 1ste Januar 1826, saa kunde det altid være et Spørgsmaal, om den Tjenestetid, de have gjort i Livcorpset, ikke skulde komme dem tilgode i et andet Forhold end Aar for Aar, som Udkastet bestemmer. Jeg vil navnlig tillade mig at bemærke, at Tjenestetiden i Livcorpset er beregnet efter et andet Forhold end i Borgervæbningen, idet færre Aars Tjeneste i Livcorpset æquivalerer et større Antal Aar i Borgervæbningen. Der synes derfor at kunne være god Grund til at lade Tjenestetiden i Livcorpset komme dets Medlemmer tilgode i et andet Forhold end Udkastet foreslæaer, saaledes f. Ex. at eet Aar i Studentercorpset kunde regnes for den dobbelte Tid i Borgervæbningen. Jeg skal endnu kun tillade mig at bemærke, at efter den Underretning, jeg har erholdt fra den nu fungerende Commandeur for Kongens Livcorps, bestaaer Corpset for Diebliffet af c. 600 tjenstgjørende Individier, deraf 300 vaabenøvede og c. 300 uøvede.