

med det første, saaledes, rettere sagt, at, dersom det første, „at der iftedetfor Justitsministeren sættes Communalbestyrelsen“, antages, saa er dermed ogsaa afgjort, at den sidste Linie i Udkastets § 28 skal udgaae; men den anden Deel af Forslaget, at Ordene „blandt Væbningens Medlemmer“ udgaae, synes ikke at kunne komme med under denne Afstemning.

**Ordføreren:** Ja, saa kunne vi jo ogsaa dele Afstemningen i 2 Dele.

**Justitsministeren:** Jeg kunde egentlig ikke have Noget imod det Forslag, at erindre, som Udvalget har gjort, men jeg finder, at det er ikke ganske gennemført; thi det er i § 28 forudsat, at Regnskabsføreren altid skal være en af Væbningens Medlemmer, og derfor er der i § 32 bestemt, at han skal erholde et passende Vederlag for den større Tjeneste, han har at udføre fremfor Borgervæbningens øvrige Medlemmer. Naar man ikke var gaaet ud fra den Forudsætning, burde det have været bestemt, at han skulde gageres som saadan, og saa burde han have været anderledes opført i det Hele. Dersom nu altsaa Udvalgets Forslag antages, saaledes at han bliver at udnævne af Communalbestyrelsen, uden at der tilføies, at han skal være en af Væbningens Medlemmer, saa vil § 32 ikke ret komme til at svare til den saaledes vedtagne Bestemmelse.

**Røster:** Den ærede Ordfører har under Behandlingen af § 11 bemærket, at der var Anledning til, at Communalbestyrelsen valgte et Medlem, som skulde have med Regnskabsvæsenet at bestille, men jeg maa dog tillade mig at modsige det. Jeg finder nemlig ikke, at man her alene har med Communal-Regnskaber at bestille; i det Mindste er det ikke afgjort, at Regnskaberne angaae Communen alene. Jeg troer, at Staten vil blive meget interesseret deri, og der kan derfor være Anledning for mig til at stemme for, at det bliver Justitsministeren, der har at udnævne den Embedsmand, der skal være Regnskabsfører for Borgervæbningen.

**Orsted:** Jeg troer dog, uden Hensyn til, hvorledes Paragraphen, der angaaer Udgifters Udredelse, bliver vedtagen, vil dog den, som nærmest har at gjøre med Regnskabsvæsenet,

være Magistraten eller Communalbestyrelsen. Communalbestyrelsen udnævner ogsaa Byens Ræmmer, uagtet han tillige har kongelige Oppebørsler, og denne Udnyttelsesret staar i Forbindelse med Communalbestyrelsens Ansvar. Skulde der gjøres nogen Forandring, skulde det snarere være, at Communalbestyrelsen udnævnte ham med Samtykke eller under Medvirkning af et Ministerium, og det vilde vel saa snarere blive Indenrigsministeriet, siden det er det, hvorunder Borgervæbningen, med Hensyn til Dekonominen, henhører, og det forekommer mig altsaa, at det vil være det Naturligste, at det bliver Communalbestyrelsen. Det er forøvrigt vist, som den høitærede Justitsminister bemærkede, at det vil medføre en lille Modification i Udtrykkene i en paafølgende Paragraph. Det vil følge, ikke just af dette Forslag, men deraf, at han ikke behøver at være af Væbningens Medlemmer. Det, at han ikke behøver at være af Væbningens Medlemmer, forekommer mig at være saa meget mere ønskeligt, som det er bedst, at beholde den Regnskabsfører, man engang har antaget, om ogsaa hans Tjeneste ved Væbningen var opørt, og han altsaa traadte ud af Væbningen.

Da Ingen videre ønskede at ytre sig, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Forslag af Udvalget:

At iftedetfor „Justitsministeren“ i første Linie sættes „Communalbestyrelsen“, forkastedes med 22 Stemmer imod 13.

Derved bortfaldt altsaa Udvalgets Forslag, „at sidste Linie udgaaer“.

2) Forslag af Udvalget:

At Ordene „blandt Væbningens Medlemmer“ udgaae.

forkastedes med 21 Stemmer mod 9.

3) Udkastets § 28:

Til Regnskabsfører udnævner Justitsministeren en regnskabskyndig Mand blandt Væbningens Medlemmer, efter Forslag af Væbningens Chef og derover indhentet Betænkning fra Stadens Communalbestyrelse.

vedtoges med 26 Stemmer mod 6.

**Formanden:** Vi gaae derefter over til § 29. Det af Udvalget stillede Forslag maa antages at være bortfaldet ved den Afstemning, der fandt Sted over Forslaget til §§ 17—19.