

mig at bemærke, at § 3, saaledes som jeg har forstaaet Udkastet ved dets Affattelse, ikke vil gaae ud paa, at sætte Regl. af 1ste Mai 1818 ud af Kraft med Hensyn til de Bestemmelser, som i det indeholdes, som ikke angaae Brandcorpsets Formaal og Bestyrelse. Der indeholdes saaledes deri navnlig en stor Deel Bestemmelser, vedkommende Brandcorpsets Organisation, som slet ikke vedrøres ved nærværende Udkast. Det forekommer mig, som om de Bemærkninger, den høitærede Formand i forrige Møde fremsførte med Hensyn til den Betydning, som Antagelsen af Udvalgets Forslag til § 3 vilde faae, gik ud fra, at Regl. af 1818, dersom Udkastets Ord bleve staaende, kun blev bibeholdt, forsaavidt Brandcorpsets Formaal og Bestyrelse angik. Naar man imidlertid, som jeg, gaaer ud fra, at Ordene i § 3 ligesuldt vilde hjemle, at hele Regl. af 1818 vil vedblive at beholde sin Gyldighed, med Undtagelse af de enkelte Bestemmelser, som forandres ved det udtrykkelige Indhold af nærværende Udkast, saa troer jeg, at der ikke ligger den Vægt paa Antagelsen eller Forkastelsen af Udvalgets Forslag, som det efter Formandens Formening vil have.

Formanden: Jeg kan ikke nægte, at jeg har forstaaet Udvalgets § 3 saaledes, at, naar det der hedder, at Regl. af 1818 forbliver i Kraft, forsaavidt ikke dets Bestemmelser forandres ved nærværende Udkast, maatte dette alene slutte sig til, hvad der staaer i Begyndelsen af Udkastets § 3 „med Hensyn til Brandcorpsets Formaal og Bestyrelse“, og jeg har fornemmelig grundet dette paa, at der staaer „og skal det have sit Forblivende ved de hidtil derom gjældende Bestemmelser, navnlig Regl. af 1ste Mai 1818, der saaledes forbliver i Kraft.“ Dette Ord „saaledes“ maa vistnok antages at henvise til det Foregaaende, nemlig til „med Hensyn til Brandcorpsets Formaal og Bestyrelse“. Men jeg vil gjerne indrømme, efter hvad den høitærede Justitsminister har bemærket, at den Mening ogsaa kan lægges i § 3, at, naar det der hedder, at Regl. af 1818 skal forblive i Kraft, saa skal de angaae Brandcorpset i det Hele, og det er vist, at de formelle Banfæligheder, jeg følte mig opfordret til at omtale, bortfalde,

naar Udkastets § 3 forstaaes paa den af den høitærede Justitsminister ansførte Maade.

Orsted: I det jeg skal henholde mig til, hvad den ærede Formand har udtalt, skal jeg blot tilføie, at, naar man, som Udvalget har foreslaaet, lader de Ord „Formaal og Bestyrelse“ udgaae, saa at der kommer til at staae med Hensyn til Brandcorpset skal det have sit Forblivende etc., saa troer jeg ikke, at man feiler i noget Tilfælde.

Man gik derpaa over til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget ad § 3:

At „Brandcorpsets“ i 1ste Linie forandres til „Brandcorpset“ og at „Formaal og Bestyrelse“ i samme Linie udgaaer.

blev vedtaget med 19 Stemmer mod 7, og

2) Udkastets § 3, med den vedtagne Forandring:

Med Hensyn til Brandcorpset skal det have sit Forblivende ved de derom hidtil gjældende Bestemmelser, navnlig Reglementet af 1ste Mai 1818, der saaledes forbliver i Kraft, saavidt ikke dets Bestemmelser forandres ved nærværende Lov.

vedtoges med 25 Stemmer imod 3.

Formanden: Vi gaae dernæst over til §§ 17, 18 og 19, hvortil jeg mener at kunne føie § 14, som saaledes komme under Forhandling, med det dertil af Udvalget stillede Endringsforslag. Det vil sees, at det af Udvalget stillede Forslag, hvis det antages, gjør §§ 17, 18 og 19 overflødige.

Ordføreren: Udkastets §§ 17, 18 og 19 bestemme, hvorledes Borgervæbningen skal organiseres, at den nemlig skal organiseres i 2 Corps, et borgerligt Infanteri og et borgerligt Artilleri. Det borgerlige Infanteri skal inddeles i Batailloner, — der staaer ikke hvormange —, det borgerlige Artilleri skal bestaae af 2 Batailloner. Med Hensyn hertil, har Udvalget tilladt sig at gjøre den Indstilling, at Borgervæbningen for Fremtiden kun skal udgjøre 1 Corps, hvis Medlemmer skal indøves baade som Artilleri og som Infanteri. Jeg har hørt Saghyndige yttre den Mening, at 1 Corps skal være det hensigtsmæssigste,