

blive at meddele Husbærterne, for at de derpaa kunne give den Oplysning, om de i deres Huse sig opholdende Mandspersoner, som behøves, for at bedømme deres Forpligtelse til at ansættes ved de borgerlige Corps, bliver der fremdeles at forholde som hidtil, dog saaledes, at de Mulkier, hvortil de Husbærter, der ei tilbørligt efterkomme deres Pligt, findes skuldige, fastsættes ved Criminal- og Politierettens Dom, idet Sagen behandles efter de for Politiefager gjældende Regler, hvorhos Mulkten, i Tilfælde af Sandhedens forsættelige Fordølgelse, kan stige indtil 50 Rbd. Saafremt ellers en eller anden Forandring med Hensyn til Listernes Indretning eller den Fremgangsmaade, der med dem bliver at bruge, maatte findes hensigtsmæssig, er Justitsministeriet be myndiget til at foranstalte Saadant. Iøvrigt er Enhver pligtig til at møde for den borgerlige Indrulleringscommission efter steet Tilfælde. Undladdelse af denne Pligt straffes ifølge ovennævnte Rets Dom med Bøder fra 1—5 Rbd.

vedtoges med 24 Stemmer imod 7, hvorved Udkastets § 15 bortfaldt.

Formanden: Vi gaae derefter over til § 16. Jeg maa imidlertid ubbede mig en Oplysning af den ærede Ordfører, denne Paragraph betræffende. Det hedder nemlig: „Alle Sager angaaende hvorvidt de til at tjene i de borgerlige Corps Pligtige ere tjenstdygtige, blive ved endelig Kjendelse at afgjøre af en Cassations-Commission, hvis Medlemmer ere: Formanden for den borgerlige Indrullerings-Commission, Overlægerne ved Borgervæbningen og Brandcorpsbet“ o. s. v. Dersom der nu, som jeg ikke seer, at Udkastet indeholder Noget om, skal ansættes en Overlæge baade ved Borgervæbningen og ved Brandcorpsbet, saa er det vistnok ganske i Overensstemmelse med det af Udvalget senere til § 27 stillede Forslag, at der staaer Overlægerne, men, hvis der kun er en Overlæge for Borgervæbningen og Brandcorpsbet i Fællesskab, saa vil det komme i Strid med Udvalgets Forslag til § 27, som gaaer ud paa, at der kun skal ansættes een Overlæge, og Ordet „Overlægerne“ maatte altsaa forandres til „Overlægen“. Jeg veed nu ikke, om det er Udvalgets Mening, at der

skal være en Overlæge baade ved Borgervæbningen og ved Brandcorpsbet?

Ordføreren: Ja, det er Udvalgets Mening, at der ved Borgervæbningen kun skal ansættes een Overlæge og at Brandcorpsbet skal beholde sin egen Overlæge. Der staaer i Udkastets § 27: „Af civile Bestillingsmand ved Borgervæbningen bestikkes: 2 Overlæger“. Nu har Udvalget foreslaaet, at der ved Borgervæbningen kun skal ansættes een Overlæge, men derimod meent, at Brandcorpsbet maatte beholde sin som hidtil, og sølgelig passer det jo, at der i § 16 staaer Overlægerne ved Borgervæbningen og Brandcorpsbet, selv om der kun bliver een ved Borgervæbningen, som Udvalget har foreslaaet.

Formanden: Ja mit Spørgsmaal var, om der var en særskilt Overlæge ved Brandcorpsbet.

Justitsministeren: Efter Regl. af 1ste Mai 1818 skal der ved Brandcorpsbet være en Regimentsfeltfører, som vel nu maatte blive en Overlæge.

Formanden: Ja saa passer altsaa i hvert Fald Ordet „Overlægerne“. Discussionen over Paragraphen er aaben.

Ordføreren: Jeg har Intet at bemærke ved § 16.

Da ellers Ingen ønskede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved § 16, saalydende:

Alle Sager angaaende, hvorvidt de til at tjene i de borgerlige Corps Pligtige ere tjenstdygtige, blive ved endelig Kjendelse at afgjøre af en Cassations-Commission, hvis Medlemmer ere:

Formanden for den borgerlige Indrullerings-
commission;

Overlægerne ved Borgervæbningen og Brand-
corpsbet;

de Indrulleringscommissionen tilforordnede
Officerer af Borgervæbningen og Brand-
corpsbet.

vedtoges med 29 Stemmer mod 3.

Formanden: Vi gaae nu over til § 3 med det dertil stillede Indbringingsforslag, efter hvad der igaar med Hensyn dertil blev vedtaget.

Justitsministeren: Jeg maa tillade