

for at jeg skal nævne et Exempel. — at der staaer henved 100 Mand ved een eneste Cabine- og sprøite, saa at der er stor Overflodighed paa Medlemmer af Brandcorpset; og med Hensyn til, at de skulde tjene i Borgervæbningen, da er det, som den hvitærede Justitsminister bemærkede, vistnok forbundet med nogen Ulempe at faae dem tilfagte; men paa den anden Side troer jeg ogsaa, at de ere aldeles pligtige og skyldige at indtræde i Borgervæbningen, ligesaa vel som enhver anden Statsborger indenfor Byen.

Ordføreren: Ja, jeg kan ikke Andet, end vedblivende antage, at den Redaction af § 4, som Udvalget har foreslaaet, har Fortrin for den i Udkastet. Jeg skal blot gjøre opmærksom paa, at en Grund, hvorfor man i Udvalget er gaaet ind paa den Redaction, som er foreslaaet, er den, at efter Lovudkastets Ord er Enhver pligtig til at indtræde i det borgerlige Corps, altsaa ogsaa Koner og Børn. (Flere Stemmer: Der staaer „hans“). Ja, det bruger man tidt i Lovsproget, for at betegne „samtlige“. — I Udvalgets Forslag staaer der derimod: „alle i Kjøbenhavn hjemmehørende Mandspersoner ere pligtige at tjene o. s. v.“ Det forekommer mig ogsaa at være en Forbedring, der kunde komme i Betragtning.

Orsted: Jeg veed ikke, om jeg tør sige to Ord endnu?

Formanden: Ja, jeg veed ikke, om Thinget har Noget derimod? (Nei! Nei!).

Orsted: Jeg vilde blot bemærke, at jeg ikke kan indsee, at der kan være nogen Uklarhed i Udvalgets Forslag, som ikke ogsaa maatte findes i Udkastet; thi, naar der een Gang for alle staaer i § 1: „for Kjøbenhavn, derunder indbefattet Christianshavn og Stadens Forstæder“, saa vilde det, hvis dette Udtryk i og for sig selv var tydeligt og bestemt, og dersom der kunde være Spørgsmaal om, at der var byggede Grunde udenfor Kjøbenhavn, som ikke tankes indbefattede under Forstæderne, — saa vilde det være en Anomali, at der i § 4 er optaget noget Andet end det, der er optaget i § 1. Man maa altsaa gaae ud fra den Forudsætning, at Forstæderne indbefatte alle byggede Grunde udenfor Byen. Det troer jeg

ogsaa er aldeles rigtigt, og det er det, der bestandig har været vedtaget. Naar man nævner Kjøbenhavns Forstæder, saa udelukker man ikke derfor de enkelte Boliger, der findes paa Kjøbenhavns udenbys Grunde, som ikke udgjøre nogen saadan samlet Række, at de kunne kaldes en Forstad.

Funder: Jeg vilde blot tillade mig en Bemærkning med Hensyn til den forskjellige Redaction i et enkelt Tilfælde her, som ogsaa forekommer mig at medføre en forskjellig Mening, endstjøndt det maaskee ikke har været tilfagtet. I Udkastets § 4 tilføies der nemlig, efterat der er nævnet forskjellige andre Tilfælde, hvor man er pligtig at tjene i de borgerlige Corps: „eller som i alt Fald har opbødt sig der i det sidste Aar“; men der er ikke omtalt, hvorvidt det skal være hele Aaret igjennem. I Udvalgets Forslag derimod hedder det: „der i et heelt Aar har havt Ophold i Staden“; men der er igjen ikke omtalt, at det skal være i det sidste Aar. Det forekommer mig dog, at det ikke var billigt, at, naar En for en Række af Aar siden opholdt sig et heelt Aar i Kjøbenhavn, og kom tilbage igjen dertil og tog et kort Ophold der, at saa dette skulde medføre, at han skulde indtages under den borgerlige Tjeneste. Jeg har blot villet tillade mig at bemærke dette, fordi der maaskee ogsaa her kunde trænges til en skarpere Redaction.

Ordføreren: Ja, Udvalget skal tage under Overveielse, hvorvidt denne Paragraph maatte kunne omredigeres noget efter de Omstændigheder, her ere fremsførte.

Da ikke Flere begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Udvalget: At § 4 udgaaer og i sammes Sted optages en § i Loven saalydende:

„Alle i Kjøbenhavn hjemmehørende Mandspersoner ere pligtige at tjene ved et af sammes borgerlige Corps, forsaavidt de ikke formedelst deres Alder eller deres militaire Stilling eller af nogen anden Aarsag, i Overensstemmelse med de nedenstaaende Regler, derfra ere undtagne.

Som hjemmehørende i Kjøbenhavn blive, foruden de, som i egentlig Forstand der ere bosatte, alle De at ansee, der enten have taget