

vertil skulde anvendes; og i saa Fald er det jo at foretrække, at de begge staae under en fælles Overbefaling, og at ikke den ene Deel, nemlig Borgervæbningen, staaer under een Overbefaling og det egentlige Militair under en anden. Det skulde derfor forekomme mig, at dette Uvalgets afvigende Forslag er at foretrække for det oprindelige Lovudkast. I Lovudkastet hedder det i Slutningen af Paragraphen, at Borgervæbningen er pligtig at forrette den Tjeneste i Fæstningen og dens Omkreds, som Krigsministeren anordner. Derimod er i Uvalgets Forslag under den 3die Afstemningspost brugt det Udtryk: „Fæstningen og dens Udenværker.“ Ved Fæstningen og dens Udenværker forståes Fæstningen i dens nuværende Tilstand; men Erfaringen har lært, at Fæstningen i dens nuværende Tilstand og efter de Forandringer, som Krigskunsten og Krigsmateriellet, navnlig Artilleriet, har gjort, ikke er istand til at sikre Stadens Forsvar. Skal Staden forsvares imod en udbortes Hænde, maa Forsvaret finde Sted i en langt større Afstand end nu. Jeg vil tillade mig at bemærke, hvad de ærede Beboere af Kjøbenhavn ville vide, at Staden er omgivet med en dobbelt Rind af Vandløb, af Søer. De andre Søer: Sortedamsøen, Pøblingesøen og St. Jørgens Sø, have i ældre Tider været betragtede som dækkende Staden imod et Angreb; men denne Afstand fra Staden er nu for ringe til tilstrækkeligt at kunne dække den. Der er i en større Afstand fra Byen, fra Tuborg, Rundehuset, Lygten, Grøndal, Damhuset ned til Kalleboderne et stort Vandløb, som man hovedsagelig har troet at kunne benytte til Stadens Forsvar, og, naar de fornødne Midler dertil maatte være tilstede, vilde en Række af detascherede Værker blive anlagte indenfor dette Vandløb og vilde støtte den venstre Fløi til Høiden ved Frederiksberg og Valby; det er der, at det egentlige Forsvar for Kjøbenhavn vil finde Sted. Skulde denne Forsvarslinie, denne ydre Ceneinte bliver forceret, saa staaer den indre Linie eller Ceneinte tilbage, de nuværende Fæstningsværker, indenfor hvilke da Forsvarsvæsenet maatte drage sig tilbage, og det vilde da komme under Overveelse, om det vilde være muligt i denne tilbagetrukne Linie

at fortsætte Forsvaret. Da nu altsaa Stadens Forsvar ikke vil kunne finde Sted i denne indre Ceneinte, nemlig Fæstningen og dens Udenværker, men det derimod vil finde Sted meget længere ude, saa vilde, naar Uvalgets Redaction tages tilfulde, at nemlig Borgervæbningen er pligtig at forrette Tjeneste i Fæstningen og dens Udenværker, Borgervæbningens Bidrag til Stadens Forsvar vorde betydeligt indskrænket, nemlig til den indre Tjeneste, til den indre Ordens Vedligeholdelse, og dette vilde navnlig have en betydelig Indflydelse paa det Spørgsmaal, om Borgervæbningen skal organiseres i Infanteri og Artilleri, eller blot i Infanteri; thi i denne indre Ceneinte, Fæstningen og dens Udenværker, vil der, under disse Forhold, ikke blive Brug for Artilleriets Hj. Skal altsaa Borgervæbningen deeltage i det egentlige Forsvar af Staden, saa maa man sætte, at den er pligtig at forrette Tjeneste i Fæstningen og dens Omkreds, hvorved man ei heller kan forståe den allernærmeste Omkreds; men det vil blive en Omkreds af  $\frac{1}{2}$  Mil eller mere. Ved at sætte „Fæstningen og dens Udenværker“ reducerer man Borgervæbningens Bidrag til Stadens Forsvar til Vedligeholdelsen af Ordenen i selve Staden, og denne Redaction er saaledes af stor Betydning for Borgervæbningens fremtidige Virkefærd.

**Trefchow:** Enten maa den høitærede Krigsminister eller jeg have misforstået Udtrykkene i Lovudkastets § 2, naar han antager, at forsaavidt det deri paahydes, at Borgervæbningen underlægges Krigsministerens Overbefaling, naar Staden angribes eller trues med fjendtiligt Overfald, og naar Kongen efter Justitsministerens Indstilling anordner Saadant, saa skulde det kun angaae eet og samme Tilfælde, hvorimod jeg antager, at det maa angaae tvende Tilfælde. Jeg antager, at Borgervæbningen underlægges Krigsministerens Overbefaling, enten naar Staden angribes eller trues med fjendtiligt Overfald, eller naar Kongen efter Justitsministerens Indstilling anordner Saadant, og jeg finder alene Forskjellen imellem de Udtryk, som bruges i Lovudkastet, og dem, som Uvalget har foreslaaet, at bestaae deri, at Uvalget har gjort