

maatte besvares bekræftende, som jeg holder mig overbevist om, at Udvalget, der har afgivet den foreløbige Betænkning om denne Sags Fremme, hvorom her er Spørgsmaal, ellers vilde have modsat sig den; og da Sagen blev foretaget til indledende Behandling, og jeg var den Æneste, som gjorde Indsigelse imod dens Fremme, maa jeg ligeledes antage, at, dersom man havde seet Sagen paa den Maade, vilde man ikke have fremmet den, og navnlig ikke have nedsat et Udvalg til at afgive Betænkning over den. Det er iøvrigt Noget, som jeg ganske skal henstille til Overveielse. Hvad angaaer de Hovedpunkter, som her ere diskuterede, nemlig den første Indstilling af en æret Landstingsmand fra Jylland (Krarup) til § 1 og den anden til § 4, skal jeg nøies med at henholde mig til, hvad den ærede Ordfører har bemærket. Der er efter hele Indholdet af Frd. af 29de Juli 1846 og den Gjenstand, hvorom den handler, noget Svævende i disse Forhold. Dette gør sig ogsaa gjældende, navnlig med Hensyn til det Punkt, som er bragt under Spørgsmaal, hvad § 1 angaaer, og jeg maa ogsaa i denne Henseende tiltræde, hvad den ærede Ordfører har yttret om, at Enhver maa komme til Overbeviisning med sig selv om, hvorvidt han finder, at han kan forsvare at gaae, naar han befatter sig med at fremme en Lov som den foreliggende.

Dahl: Jeg kan dog ikke troe Andet, end at man gjerne har kunnet stemme for at nedsette et Udvalg i denne Sag, uden derfor at kunne finde sig aldeles fyldestgjort ved at gaae ind paa det Udcast, som Udvalget foreslaaer, af Hensyn til, at man kunde finde, at det havde været bedre, om Udvalget havde taget alle disse Forhold under Behandling. Det var ogsaa i denne Tanke, at jeg stemte for et Udvalg, og Udvalget har jo ogsaa tildeels gaaet denne Vej, ved saa godt som at tilfidesætte det Udcast, som foreslaa. Forresten maa jeg tilføje, at jeg fremdeles troer, at det var bedre, om den hele Materie blev behandlet under Et, og det kunde maaskee under en saadan fornyet Behandling vise sig, at der var adskillige af disse Bestemmelser, som baade indeholdes i Forordningen af 29de Juni 1790 og i For-

ordningen af 29de Juli 1846, som slet ikke længere kunne holdes, men maae ophæves, idet de stride imod Grundlovens § 87, og det er jeg meget tilbøielig til at troe. Jeg formener, at der er forskellige Bestemmelser i denne Lovgivning, som begrunde en Expropriation, uden at maaskee Almeenvellet kan siges at fordre det, og i al Fald, uden at der derfor gives fuldkommen Erstatning, som bemeldte Paragraph i Grundloven, som bekendt, fordrer. Det er sagt af den ærede Ordfører, at det dog maa indrømmes, at det at gjøre Forandring af et Huus maa koste mindre, end at nedrive Huset. Det er dog ikke aldeles afgjort endda; i det Mindste er det ikke i den Almindelighed, som det er sagt, rigtigt. Den ærede Ordfører maa erindre, at her er ikke blot Tale om at gjøre en Forandring i et Huus, men jeg vilde snarere stille Exmplet saaledes, at det er mere befoieligt at gjøre en betydelig Forandring i et stort Huus, end at nedrive et meget lille Huus, for ikke at sige en Hytte. Hvad det Forslag angaaer, som er stillet af den ærede Landstingsmand for 9de Kreds (Krarup) under Nr. 2 til § 4, saa maa jeg indrømme, at jeg ikke kan stemme derfor. Jeg troer ikke, at det vil virke synderligt til Gavn, og jeg troer ikke, at det er særdeles nødvendigt, og endelig troer jeg, at, hvis der skulde være en saadan Bestemmelse, maatte den formuleres noget anderledes, og den maatte da tillige indeholde endeel flere nærmere Bestemmelser. Jeg maa iøvrigt slutte mig til, hvad den høitærede Indenrigsminister fuldkommen træffende har yttret om det Uheldige i at tilveiebringe en Forandring, som ingen af Parterne er tilfreds med. Jeg troer, at dette netop vil blive Tilfældet, hvis man ikke vil slutte sig til det Forslag, som bemeldte 5te Landstingsmand for 9de Kreds (Krarup) har stillet.

Ordføreren: Da Tiden er saa langt fremrykket, turde jeg maaskee finde Bisald hos det ærede Thing, naar jeg ikke udtaler mig videre i Sagen (Ja! Ja!), skjøndt jeg ellers dertil kunde have Anledning.

Da Ingen videre begjerede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved