

mig at udtale, naar man nemlig seer hen til § 2, der jo udtrykkeligt siger, at Landvæsen-  
 commissjonen skal tage Hensyn til, om Om-  
 kostningerne staae i Forhold til det Diemed,  
 der skal opnaaes. Altsaa vil jo et stort Bando-  
 værks Nedlæggelse vistnok næsten aldrig kunne  
 komme under Behandling, undtagen der virke-  
 lig er saa stort et Terrain, at Omkostningerne,  
 fordeelte paa alle Vedkommende, vilde blive min-  
 dre, end man i Begyndelsen kunde troe, naar  
 et saa stort Værk skulde nedlægges. Jeg har  
 vel, som jeg tidligere har bemærket, renonceret  
 paa at tage Bandoværkernes Nedlæggelse med;  
 det er en Concession, jeg har gjort, for at  
 faae det hen under de Paragrapher i Forord-  
 ningen 29de Juli 1846, hvor jeg helst ønskede  
 det, for at det nemlig kunde komme til endelig  
 Afgjørelse, da det ellers mere hørte hen til de  
 Forhold, der skulde prøves ordnede ved Forlig,  
 naar der derom opstod Spørgsmaal. Imidler-  
 tid kan jeg dog ikke Andet end understøtte For-  
 slaget til § 1, da jeg virkelig troer, at det ikke  
 vil kunne skade Sagen i den Grad, eller at det  
 vil blive saa indgribende, som flere ærede La-  
 lere have antaget, og det vil jo i høi Grad  
 fremme Sagen. Derimod troer jeg ikke at kunne  
 tilraade det ærede Thing at gaae ind paa de  
 øvrige Ændringsforslag — uden forsaavidt det  
 er Redactionsforandringer, der staae i Forbin-  
 delse med det første Forslag — og navnlig ikke  
 det til § 4; thi det er jo dog virkelig en fuld-  
 kommen Expropriation, og det vil vist gaae  
 langt videre, end det her forelagte Lovforslag  
 har paatænkt at ville gaae. Saa onfseligt det  
 vistnok i mange Tilfælde kunde være, som den  
 ærede Forslagsstiller ogsaa har udviklet, troer  
 jeg dog vistnok, at det hører hen til en særegen  
 Lov, som maatte komme under speciel Forhand-  
 ling ligesom enhver anden Expropriationslov,  
 og navnlig, for at være i Overensstemmelse  
 med Bestemmelsen i vor Grundlov, maatte det  
 godtgøres, at det var til Almeenvæltets Fremme,  
 og saa skulde der jo ogsaa fastsættes fuldstæn-  
 dig Erstatning. Jeg mener altsaa, at det ikke  
 ganske hører hen til denne mindre Lov. Den  
 ærede 5te Landsstingsmand for 1ste Kreds  
 (Ørsted) har yttret, at det forekommer ham,  
 som om det Forslag, der er stillet af den ærede  
 Landsstingsmand for 9de Kreds (Krarup), ikke

gaaer videre end det, som Udvalget har fores-  
 slaet, idet Udvalget ogsaa paa en Maade vil  
 tvinge Lodseierne til at tage Deel i en Om-  
 kostning, som de maaskee ikke selv have lyst til  
 at overtage. Jeg maa dog rigtignok herved  
 bemærke, at Lodseierne ere de, som under alle  
 Omstændigheder vilde nyde Fordeel af det; thi  
 det er jo overladt til Landvæsencommissjonen  
 at bestemme Omkostningerne i Forhold til den  
 Nytte og det Gavn, de Vedkommende have af  
 det; saa at det dog ikke kan sammenlignes med  
 det at gjøre Forandringer i en Mølle imod  
 Mølleseierens eller Brugereens Villie; thi her er  
 det jo altid klart, at enhver Forandring er  
 ikke til hans Gavn, men til hans Skade, og  
 som han derfor egentligt ogsaa bør kunne  
 sætte sig imod, saa at jeg ikke finder,  
 at Forholdene ere ganske de samme her. Efter  
 min Erfaring vil Sagen stille sig saaledes, at  
 intet Amtsraad vil indlade sig paa disse Sæ-  
 ger, uden at der haves en almindelig Mening  
 derfor. Slige Sager begynde i Reglen med  
 Andragender til Amtsraadet fra dem, der lide  
 Skade, om at faae Møller forandrede o. s. v.  
 for at blive frie for de Ulemper, de hidtil have  
 lidt. Af disse Andragender har i Almindel-  
 lighed ethvert Amtsraad nok, og nu, efterat  
 det er befalet, at de store Bandoeb skulde regu-  
 leres, er det netop, at saadanne Andragender  
 ere indkomne til Amtsraadene i et langt større  
 Antal end tidligere. Og Amtsraadet er baade  
 opfordret og forpligtet til at tage Hensyn til  
 disse Klager, og naar Amtsraadet bliver over-  
 bevist om, at en Mængde Lodseiere virkelig  
 lide Skade ved Anlægget og vilde have Gavn af,  
 at en Forandring deri foregaaer, først da er  
 det, at den Lov, som her er foreslaet, vil  
 komme til Anvendelse. Thi først da, naar  
 Amtsraadet er overbevist om, at det er til  
 Nytte og Gavn, at Forandringen skeer, eller,  
 som der staaer i Loven, naar et Amtsraad  
 finder det fornødent, er det, at Amtsraadet  
 har at tilkalde Landvæsencommissjonen, og  
 denne har saa end yderligere at bedømme, om  
 virkelig Amtsraadets Fordring er begrundet, og  
 om der ikke mulig kan flyde større Skade end For-  
 deel deraf. Og naar der gaaes tilværks med  
 en saadan Forsigtighed, at de 2de Autoriteter,  
 Amtsraadet og Landvæsencommissjonen, først