

vare udmeldte af Retten, skal jeg ikke afgjøre, men, naar jeg har foreslaaet, at Landvæsen-  
 commissjonen kunde affige Kjendelse deri, da  
 har jeg seet paa at spare Omkostninger og Tid  
 derved, og Commissjonen vil dog aldrig komme  
 til paa denne Maade at affige Kjendelse, uden  
 at Cieren af Møllen eller af Anlægget ogsaa  
 havde givet sit Samtykke dertil, da han fra  
 Begyndelsen af var spurgt, om han vilde ind-  
 lade sig paa en Forandring eller Nedlæggelse.

**Orsted:** Der gives vistnok Tilfælde, hvor  
 Møller og andre Vandværker, som hindre Vandets  
 frie Løb, kunne være til Skade for de  
 Omkringboende, og hvor det altsaa kunde være  
 ussikkert, at man kunde tvinge Mølleieren  
 eller Cieren af saadanne Værker, hvorom her  
 er Spørgsmaal, til at nedlægge dem eller til  
 at gjøre en saadan Forandring i dem, at Skadeli-  
 gheden for de Omkringboende bliver fore-  
 bygget, og, forsaavidt det virkelig var bragt  
 paa det Rene, at den Skade, der fulgte af  
 den Rettighed, Mølleren eller andre Bedkom-  
 mende tilegnede sig til Vandet, var af saadan  
 Betydning, at den overveiede den Nytte, som  
 Værket kan gjøre, vilde det nok være overensstem-  
 mende med den almindelige Lovgivnings Grund-  
 sætninger, at Værket maatte nedlægges eller  
 modtage den fornødne Forandring, imod at  
 Bedkommende fik Stadeserstatning. Da det  
 kongelige Rentekammer paa Petitioner fra  
 Stænderne, som indkom i 1840 og 42, arbej-  
 dede paa en Lov angaaende Bands Afledning  
 og Benyttelse, havde det ogsaa deri optaget  
 Bestemmelser om en tvungen Nedlæggelse eller  
 Forandring af Vandmøller og andre deslige  
 Værker, hvor de fandtes at være skadelige,  
 men efterat Rentekammeret havde indhentet  
 samtlige Amtraads Betænkninger derover, fra-  
 faldt det denne Tanke, vel ikke som noget,  
 der for bestandigt maatte opgives, men som  
 Noget, det for Diebliffet var betænkeligt at  
 gjøre gjældende, siden de Grundsatninger, som  
 der derfor maatte gjælde, ikke vare saaledes  
 bragte i det Rene, at man kunde give en al-  
 mindelig Lov derfor, og det Lovudkast, som i  
 1844 blev forelagt Provindsstænderne, ind-  
 skrænkede sig derfor til, at der skulde søges  
 Mægling om Nedlæggelse af saadanne, for de  
 omkringliggende Egne skadelige, Indretninger.

De jydde Provindsstænder vedtog dog med  
 23 Stemmer mod 18, at man skulde gaae vi-  
 dere, at nemlig de Spørgsmaal, som kunde  
 opstaae om saadanne Værkers Nedlæggelse,  
 maatte afgjøres af Rentekammeret. Landvæ-  
 senscommissjonen skulde ikke kunne decidere i  
 saadanne Sager, men blot indstille det til  
 Rentekammeret. Derimod blev et lignende  
 Forslag, som blev forelagt de roeskildste Stæn-  
 der, forkastet med 51 Stemmer mod 1. Hvis  
 man altsaa vilde tælle Stemmerne sammen,  
 saa havde man 24 Stemmer for Sagen og  
 69 imod den. Sagen blev derfor opgivet, og  
 den Lov, som udkom, blev staaende ved det  
 Stænderne forelagte Lovudkast, og gif ikke ind,  
 hverken paa det, som havde staaet i Rentekam-  
 merets oprindelige, Amtsraadene meddeelte,  
 Forslag, eller det, som var forlangt af de  
 jydde Stænder. Der er nu Spørgsmaal med  
 Hensyn til det Forslag, som er gjort af en  
 aaret Landsihingsmand, om at give en Lov,  
 som i det Væsentlige skulde svare til det, som  
 oprindeligviis var paatænkt af Rentekammeret  
 samt inthæret af de jydde Stænder, men den  
 Tid ikke sat igjennem; men dog med den Mo-  
 dification, at her skulde ikke Tvangsmidler ud-  
 øves imod Mølleren eller Cieren af et Vand-  
 værk, da han skulde være berettiget til at  
 nægte at nedlægge Værket eller foretage de, for  
 Egnens Beboere nødvendigt anseete, Forandrin-  
 ger, men derimod, naar det blev bestemt, at  
 en saadan Nedlæggelse eller Forandring af  
 Værket skulde finde Sted, skulde Amtsraadet  
 see at komme overens med Cieren eller Bru-  
 geren af Værket, og saa skulde den Erstatning,  
 der skulde gives Bedkommende enten efter  
 Overenskomst, eller efter Bestemmelse af Land-  
 væsenscommissjonen, lignedes paa Beboerne. Der  
 opstaaer altsaa en Tvang, ikke med Hensyn  
 til Værkets Eier, men med Hensyn til Be-  
 boerne. Det forekommer mig, at det Væsent-  
 lige, som kan siges imod Expropriationer, og-  
 saa gælder her (Dahl, Ja); thi, dersom man  
 har Betænkelighed ved, uden at have faste  
 Grundsatninger at gaae efter, at gjøre Ind-  
 greb i Vandmøllerne eller paagjældende Eiers  
 Rettighed mod hans Villie, forekommer det  
 mig, at der er ligesaa stor Betænkelighed ved,  
 at paalægge de omkringboende Grundeiere en