

nåar det først fraviges og man kommer ind paa Nedlæggelsen af Møller og f. Ex. statuerer, at mindre Møller og Fiskegaardene maa nedlægges, da maa man i Consequents af Principet ogsaa statuere, at større Møller ligeledes kunne nedlægges.

Da Ingen videre ønskede at ytre sig, gik man over til Afstemning over Sagens Overgang til anden Behandling, som eenstemmigt vedtoges med 31 Stemmer.

Formanden: Jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde, Fredag Kl. 12:

1) til 3die Behandling: Udkast til Lov om Krigsfat for 1851;

2) til 3die Behandling: Udkast til Lov hvorved Skolelærerne fritages for Besørgelse af Embedsbreve imellem Præsterne;

3) til 2den Behandling: Udkast til Lov angaaende Jurisdictionen over det Gods, der afskriftes fra Grevskaber, Baronier eller Sædegaardene, som have været benaadede med Birkerettighed; og

4) til 2den Behandl.: Forslag til Lov om Fornyelse paa 10 Aar, fra 23de Marts 1851 at regne, af den Actionairerne i Sundhedsbrøndanstalten i Kjøbenhavn meddeelte udelukkende Berettigelse til at tilberede Sundhedsvaande m. m.

Mødet hævet Kl. 4^{3/4}.

67de Møde.

Fredagen den 24de Januar.

Protokollen forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Jeg skal tillade mig at annoncere, at jeg fra den 6te Landstingsmand for 6te Kreds (Holberg) har modtaget en af 2 navngivne Mænd bekræftet Afkrift af et Andragende fra 68 Beboere af Laasinge og det sydlige Fyen om Fæstes Aflysning og Overgang til Selveiendom. Dette Andragende er ønsket henlagt paa Thingets Bord, hvilket skal blive efterkommet.

Jeg turde maaskee bede de Herrer, som agte at stille Ændringsforslag i Sagen angaaende

Forslag til Lov indeholdende Tillæg til de i Forordningen af 29de Juli 1846 § 16 og 17 angaaende Vands Afledning eller Afbenyttelse til Jordens Forbedring givne Bestemmelser, at de ville afgive disse Ændringsforslag inden taften.

Den første Sag paa Dagsordenen er Sagen, der angaaer Forslag til Lov om Krigsfat for 1851. Det er til tredie Behandling denne Sag foretages*). Der er heller ikke til denne Behandling fremkommet no-
Ændringsforslag.

Jeg turde maaskee, forinden vi gaae over til Spørgsmaalet om Sagens Afgjørelse i det Hele, tillade mig nogle Bemærkninger med Hensyn til Indholdet af § 9. Det hedder i § 9, at der til de tariffmæssige Indførsels-Toldafgifter skal lægges et Tillæg af visse Procenter af Afgiften, og derefter hedder det i samme §, at hvad angaaer Toldsatzen for Vin paa Fougstager og Bonteiller skal Forhoielsen være 10 pCt., hvorhos der henvises til Tarifen af 13de Marts 1844 Pag. 71. Dersom nu de Ord, hvormed Paragraphen begynder, selve Dispositionen af Paragraphen, nemlig at der skal lægges et saadant Tillæg til den tariffmæssige Indførsels-told, skulle forståes saaledes, at det er efter de nu gjældende Toldtarifer, at disse Procenter skulle regnes — og jeg kan ikke antage Andet, end at det er Meningen —, saa er det vist, at der fremkommer en Modsigelse i selve § 9, idet der, hvad Vinen angaaer, er henviist til Tarifen af 13de Marts 1844; thi det vil erindres, at ved Loven af 22de December 1850 angaaende Udvæjningen af Toldforskjellen mellem Danmark og Slesvig blev Toldsatzen for Vinen forandret, og skal altsaa Paragraphen være at forståes saaledes, at Procenterne skulle beregnes efter den gjældende Tarif, saa staaer her vistnok ikke ganske retteligt henviist til Tarifen af 13de Marts 1844, men det burde være en Henviisning til Tarifen af 22de December 1850. Jeg har troet, at det virkelig er en Uoverensstemmelse, at det er Noget, der i det andet Thing er bleven overseet, at

*) De tidligere Behandlinger af Sagen i Landstinget findes i Tidens Nr. 179 Sp. 2823—25 (1ste Beh.), og Nr. 189 Sp. 2983—84 (2den Beh.).