

komme til Kundskab om, hvor Meget Karret rummer, men kun at erfare, hvor stort Omfang, Dybde og Gjennemsnit Karret har. Det er alligevel kun Vandmaalet, der tages Hensyn til, naar Afgiften af Karret skal bestemmes; det tørre Maal tjener kun til at kontrollere, hvorvidt der er gjort nogen Forandring i Karrets Form eller Størrelse.

Jeg troer derfor, at Thinget vil finde sig foranlediget til at gaae ind paa den Ændring, Udvalget har tilladt sig at foreslaae.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, freed man til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag til § 11:

at i tredje Linie imellem „bør“ og „med“ indskydes „saavel“, efter „Bånd“ indskydes „som“, og „Mæskfarrerne tillige“ udgaaer. Saaledes kommer der til at staae:

„bør saavel med Bånd som stereometrisk“, vedtoges eenstemmigt med 32 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derefter sætte Udvalgets Forslag til § 20 i Forbindelse med selve Paragraphen under Forhandling.

Ordføreren: Den i to Ord bestaaende Forandring, som Udvalget har bragt i Forslag til § 20, er med Hensyn til Meningen ikke ringe, idet nemlig, som ogsaa en høitæret Landsstingsmand har bemærket, der i denne Paragraphs 2det Afsnit findes en Ufuldstændighed, da der mangler en Bestemmelse om Møltet for det Tilfælde, at Brænderieskaber skulle findes i selve Brænderiet, uden at være anmeldt for Brænderiopsynet eller behørig paaviste. Udvalget har fundet det ganske rigtigt, at der ikke noget andetsteds findes nogen Straf bestemt derved, og derfor troet, at der passende kunde gives en Bestemmelse om at den Forseelse, som blev begaaet ved at der fandtes Redskaber i selve Brænderiet, som ikke vare paaviste, skulde være underkastede den samme Straf, som der i Paragraphen var fastsat for det Tilfælde, at Redskaberne fandtes udenfor Brænderiet. Det kunde vel synes at være en større Byrde, at Redskaberne vare i Brænderiet selv; men det er paa den anden Side ogsaa tænkeligt, at naar slige uanmeldte Redskaber fandtes i selve Brænderiet, saa var det af en reen Uagtsomhed og ikke i det Næmed at gjøre nogen Afgiftsbefrigelse, hvilket deri-

mod snarere maa antages at være Tilfældet, naar de fandtes udenfor Brænderiet, paa et skjult Sted i et tilstødende Locale.

Da Ingen ellers forlangte Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag til § 20:

At i andet Afsnit anden Linie udgaaer „men“ og istedetfor dette Ord sættes: „i eller“ blev eenstemmigt vedtaget med 31 Stemmer.

Formanden: Udvalgets Forslag til § 22 i Forbindelse med selve Paragraphen sættes nu under Forhandling.

Ordføreren: Det Forslag, som forrige Gang var stillet af Udvalget til denne Paragraph, vandt ikke Bifald i Thinget; men Udvalget har Grund til at antage, at det mere var, fordi Ordene „under Straf, efter § 21“ vare udeladte i Forslaget. Udvalget har nu optaget disse Ord, og Paragraphen har saaledes ikke nogen væsentlig Forskiel fra den i selve Lovforslaget staaende, undtagen det, at den paa en bestemtere og tydeligere Maade udtaler netop det, som Lovforslaget tilsigter, og jeg tør saaledes haabe, at Thinget vil finde det rigtigt, at denne Redaction antages.

Da Ingen ellers ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

Udvalgets Forslag til § 22:

At Paragraphens første Punktum omredigeres saaledes:

„I Brænderiinsbrænderier og i Localer i den Samling af Bygninger, hvoraf Brænderiet udgjør en Deel, maa der, under Straf efter § 21, ikke mæskes til Kreatursføde undtagen i stemplede Kar og mod Afgifts Erlæggelse.“ vedtoges eenstemmigt med 27 Stemmer.

Formanden: Vi gaae endelig over til Udvalgets Forslag til § 50 i Forbindelse med selve Paragraphen.

Ordføreren: Udvalget har noie overveiet det Spørgsmaal, om man ikke burde skyde Tiden længere ud, om man ikke istedetfor den 15de Februar kunde finde sig foranlediget til at sætte den 1ste Marts; men man haaber, at denne Tid vil være tilstrækkelig til, at Lovforslaget kan faae den Behandling, som endnu forestaaer det, og fra Regeringens Side blive udstedet, og det er ønskeligt, at Tiden ikke skydes længere ud end høist nødvendigt, førend