

ansaaes for noget tvivlsom, at, i det Øieblik, at noget Gods bortskilles fra Birkopatrons Besiddelse, gaaer det over til Herredet. Det er vistnok hensigtsmæssigt, at denne Bestemmelse hæves. Det Gnefte, der kan vække nogen Betænkelighed i denne Henseende er, om man ikke gaaer de nærværende Herredsfogeder noget for nær ved at betage dem den Tilvært i deres Indtægter, de efter bemeldte Forordning vilde faae ved Afhændelsen af noget Gods, der hører til det Birk, der ligger i deres Herreder. Det er vel kun en eventuel Rettighed, de have i saa Henseende, der er afhængig af, om det Gods, der hører under Birket, sælges, og det, hvorvidt et saadant Salg skal finde Sted eller ikke, er ligeledes for en stor Deel afhængigt af Lovgivningen. Men der er dog nogen Forskjel mellem en indirecte Indvirkning, som Loven kan have paa Forhold, der kunne have Indflydelse paa visse Rettigheder, som kunne befordre eller hindre de eventuelle Rettigheders Erhvervelse, saavel som Rydelsen af Rettigheder, man allerede er i Besiddelse af, hvilken indirecte Indvirkning hører med til Coniuncturerne, ligesom enhver Rettighed, især en eventuel Rettighed, som man blot skal erholde under visse Betingelser, og som er afhængig af, at visse Coniuncturer blive staaende, som for en stor Deel blive bestemte ved Loven, og en directe Lovbestemmelse, hvorved en saadan Rettighed betages Noget. Hvad det Første angaaer, da kan Ingen bevære sig over, at hans Retstilstand forandres ved den indirecte Indvirkning, Loven paa denne Måde kan udøve. Men her stiller det sig dog noget anderledes, da her den omhandlede Lov directe berører denne Rettighed, der efter den gjældende Lov erhvervedes, saasnart noget Gods sælges, som hidtil har hørt til Birket, at det nemlig da gaaer ind under Herredsfogdens Jurisdiction, nemlig med Hensyn til Skiftehold, Thinglæsning og flere Forhold, som for ham kunne være en Fordeel. Jeg skulde derfor troe, at under den forrige Regjering vilde man have havt megen Betænkelighed ved at betage de nærværende Herredsfogder den Afgang, de havde til at faae deres Jurisdictioner ubividede ved, at det Gods, som hørte til Birket, folgtes og gik over fra Fæste til Selveiendom. Det er vistnok ogsaa Noget, man oftere har erfaret,

at, naar der har været Tale om et Herredsfogedembede, hvorvidt det kunde være mere eller mindre fordeelagtigt, navnlig for Aspiranter dertil, da er der taget noget Hensyn til Nærligheden af, at der kunde opstaae mere Selveiendom i Herredet, end der har været tilforn, hvilket navnlig skeete, naar de Godsetere, som vare Birkopatrons, folgte deres Godser. Jeg troer imidlertid, at efter de Grundsatninger, som man i den senere Tid har antaget, vilde man ikke lægge saa megen Vægt paa denne Omstændighed, og navnlig er der passeret flere Tilfælde her i Thinget, hvor saadanne eventuelle Rettigheder for en Embedsmand ikke ere blevne tagne i Betragtning. Jeg veed derfor heller ikke, hvorvidt Thinget vil tillægge det nogen Vægt eller ikke, og dersom jeg ikke mærker, at der er Andre, som tillægge denne Sag nogen Vægt, saa har jeg endnu nogen Tvivl om, hvorvidt jeg i denne Henseende skulde stille et Endringsforslag eller ikke. Jeg har imidlertid dog troet at maatte fremsætte denne Bemærkning til Thingets Overveelse. Der er endnu en anden Omstændighed, som jeg troer at burde gjøres opmærksom paa, og det er, at det, for at fremme det Niemed, at have frie Hænder til, ved Vacance i de nærværende Birkedommerembeder, at træffe en hensigtsmæssig Ordning af Jurisdictionerne, ogsaa vilde være nødvendigt at bortskaffe de Rettigheder, som Herredsfogderne allerede have i Birket. Der er mangfoldige Jurisdictionshandlinger, som Herredsfogderne allerede nu udøve i Birket, det er dels over enkelte Eiendomme, som ere enclaverede i Birket, men ikke ere Birkopatrons Eiendom, f. Ex. Præstegaardene, som ikke kunne ansees for at være Birkopatrons Eiendom, hvorfor Præsterne heller ikke kunne ansees for at høre under Birket, ligeledes Skolebygninger og Skolelodder og de enkelte Selveiere i Birket. Men foruden det er der ogsaa adskillige Personer, som uagtet de have Ophold paa Birkets Grund, dog alligevel ikke i alle Henseender staae under Birkedommeren, men under Herredsfogden. Der er navnlig enkelte Jurisdictionshandlinger, som tilkomme Herredsfogden selv paa en Eiendom, der ligesom hører under Birkopatrons f. Ex. Auktioner efter Andre end Fæstebønder og Huus-