

som af den Bestemmelse, der findes i den foregaaende § 1, saa troer jeg, at, naar det Forslag ikke er blevet antaget, som igaar var under Behandling, man saa heller ikke med nogen Rimelighed vil kunne antage det Forslag, som idag er under Behandling. Thi, naar man vil gaae ud fra den Forudsætning, at det var givet til Fordeel for Fæsterens Livsarvinger, saa er det kun halvt; thi man giver ham en Fordeel, forsaavidt Overdragelsen først skeer ved Fæsterens Afgang; derimod giver man med det Samme Tilladelse til, at Vedkommende kunne afhænde deres Fæstegods til Andre end Fæsteren i Fæsterens levende Live, og fra det Dieblisk, de ere afhændede til Andre, giver man slet ikke nogen Bestemmelse for, at der skal gives nogen Fordeel for vedkommende Besidders Børn for de Gaarde, der blive folgte til Andre end til Fæsteren, saa at jeg saaledes troer, at denne Lov paa denne Maade, hvis man vilde antage denne Paragraph, vilde blive en mutileret Lov, som jeg aldeles ikke kan stemme for. Det er jo vel blevet anført som Argument for at antage denne Deel af Loven, at man derved maaskee kunde bewirke, at Folkethinget gif ind paa at antage denne Lov. Jeg troer nu for min Part slet ikke, at Folkethinget vil gaae ind paa en Lov, der er saaledes mutileret, som den nærværende er bleven; men selv i dette Tilfælde er denne Sag for mig af mindre Betydning, da jeg agter at stemme imod Loven i det Hele. Da dette Spørgsmaal imidlertid ikke for Dieblisset er under Behandling, skal jeg ikke nærmere udtale mig derom.

**Blechingberg:** Om det ogsaa maatte findes, at den nye § 5, som er kommen ind i nærværende Lovforslag, ikke vilde virke saa hæmmende for Afhændelserne, som den Bestemmelse i § 1, der ved Thingets Beslutning igaar er gaaet ud, saa finder jeg fra Retsfynspunktets Stadnpunkt fuldkomment saameget at tale imod denne § 5, som imod den bortfaldne Deel af § 1. Det er dog aabenbart, at, naar et Sted er fæstledigt, naar Fæstet altsaa er oplyst, saa bestaaer der ikke længere noget Contractforhold med Hensyn til Fæstet; der bestaaer navnlig aldeles ikke noget Contract-

forhold imellem Eieren paa den ene Side og den afdøde Fæsters Arvinger paa den anden Side, disse være nu enten Livsarvinger eller Udarvinger. Der er altsaa meget mindre Grund til nu at binde Afhændelserne ved Forskrifter som de, hvorom her handles, end der vilde være til at binde Afhændelserne, saalange Fæstet bestod, saalange der altsaa endnu vedvarede et Forhold til Fæstestedet, der omfattede 2 og maaskee flere Personers Levetid. Ikke desto mindre bestander det høitærede Thing, at i denne Paragraph ere optagne Bestemmelser, der gaae ud paa, gennem Lov at befale en vis Afhændelsesmaade, ja endog saa at foreskrive, at, naar Afhændelse finder Sted, saa skulde endeel af Stedernes Provenu gennem Lov tildeles den afdøde Fæsters Livsarvinger. Ja, dersom Fæsteren selv havde været Medeier, saa kan jeg forstaae, at endeel af Stedernes Provenu kunde gaae over paa Fæsterens Livsarvinger, naar han har saadanne, forsaavidt nemlig disse repræsenterede den afdøde Fæster; men, naar man forkaster den nævnte Forudsætning, saa slipper i mine Tanker al Retsgrund for Bestemmelser af det Indhold, som de i § 5. Da maatte jo naturligtvis de deraf udspringende Rettigheder have et meget videre Omfang og kunde ikke indskrænkes paa den Maade, som § 5 gaaer ud paa at foreskrive. Ikke kan man, det jeg sjonner, indvende imod de Betragtninger, jeg saaledes fra Rettens Standpunkt gjør gjældende, at Besidderen kun faaer en Tilladelse til at sælge, og at han kan lade være at bruge denne Tilladelse; thi jeg vil dertil svare for det Første, at Loven skal ikke knytte Tilladelsen til Betingelser, der ere stridende imod Retsforholdets Natur, og jeg vil endvidere dertil svare, at det paa ingen Maade kan bestaae med Retsfærdigheden, at knytte Tilladelsen til saadanne Betingelser, der vilde medføre, at, naar Tilladelsen blev brugt, vilde det være til Fornærmelse for rette Eier, for Fideicommisset, over hvis Eiendomsret den nærværende Besidder ikke kan disponere ved at forære endeel af Eiendommen bort til Personer, som aldeles ikke have nogen Adkomst til den.