

Da Ingen begjærede Ordet, oplæstes

Lovforslag

angaaende

Udredning af Districtsheste, samt om Foderheste til Brug for Hæren.

saaledes, som det findes indført i Anhang til Rigsdagstidenden og blev ved den derefter foretagne Afstemning vedtaget med 30 Stemmer mod 6.

Formanden: Jeg skal nu tilstille Folkethingets Formand dette Lovforslag til videre Fremme.

Vi gaae derpaa over til Behandlingen af Forslag til Lov om Krigsskat for 1851. Det er til første Behandling, Sagen foretages. Jeg turde maaffee gjøre opmærksom paa nogle Trykfeil*), der findes i Forslaget, saaledes som det er indrykket i Rigsdagstidendens Anhang. Der staaer nemlig Spalte 914, midt paa Siden: „fri Bolig og Jordtillæg, forsaavidt Krigsskat deraf er svaret“; der skal staae „fri Bolig og Jordtillæg, forsaavidt Krigsskat ikke deraf er svaret“. Det er en meget væsentlig Feil. Fremdeles staaer der Spalte 918, L. 19 f. o. i § 9: Pl. af 9. Juni 1837 istedetfor 9. Juni 1847, og Spalte 919, L. 22 f. o. i § 11: for den Termin istedetfor fra den Termin. — Jeg veed ikke, om Noget ønsker Ordet?

Vessels: Naar jeg ikke modsætter mig Antagelsen af denne Lov, er det grundet paa de nærværende Omstændigheder; men jeg skulde dog blot tillade mig at bemærke, at der i Loven findes flere Grundsætninger, som i mine Tanker ikke ere tilfredsstillende, for at man ikke skal paaberaabe sig dem ved en anden Leilighed som Bevis. Der er i § 4 gjort en Undtagelse for de Indtægter, som der nævnes, nemlig at, naar saadanne Indtægter ikke overstige 200 Rbd., skulle de ikke svare Krigsskat. At denne Bestemmelse kun kommer til Anvendelse paa de i § 4 nævnte Indtægter, maa jeg ansee for at være uhenstigtsmæssigt. Lige-

ledes er der et andet Princip vedtaget i § 7, hvor man har belæst Skibe og Fartøier, hvilket er at beskaffe Formuen, Capitalen, og ikke Indtægten, hvilket iøvrigt er paabudet i selve Loven.

Orsted: Jeg har under Sagens indledende Behandling ytret det Ønske, at der maatte blive nedsat et Udvalg, for at Landstinget kunde faae Leilighed til at udvise nogen Virksomhed ved nærværende Sag. Jeg troer, at der vilde være mangfoldige Bemærkninger at gjøre ved Loven, og jeg vil, for at være kort, henholde mig til, hvad der blev udtalt af det Udvalg, der forrige Gang var nedsat om Krigsskatloven, og hvor der blev fremført adskillige vigtige Betænkkeligheder derved, og det blev derhos tilkjendegivet, at man blot satte dem tilside, da der var Spørgsmaal om en Lov, det var nødvendigt snart at skulle udkomme, og som blot skulde anvendes dengang, da man udtrykkeligt erklærede, at det ikke kunde ventes, at disse Grundsætninger oftere vilde blive anvendte i nogen Lov. Disse Ytringer ville findes Pag. 3009 i Landstingstidenden. Der blev ogsaa under de yderligere Forhandlinger antydet mangfoldige Spørgsmaal med Hensyn til denne Lov, idet der blev ytret Tvivl om adskillige af de Grundsætninger, der bleve lagte til Grund. Jeg har der antydet Endeel og holdt endnu Mere tilbage, da jeg indsaar, at det vilde blive nødvendigt at antage Loven, som den var, efter den korte Tid, der kunde være tilbage, inden hvilken det var høist nødvendigt, at Loven udkom. Jeg troede ikke, at Sagen skulde stille sig paa samme Maade nu, da der har været en ikke saa knap Tid, for at Sagen kunde blive afgjort i Folkethinget, hvor man dog ogsaa, ligesom her, var forud bekendt med Sagen. Den er nu imidlertid kommen saa sildigt, at det vilde være vanskeligt at udvise nogen Virksomhed med Hensyn til samme, og efter den Beslutning, Thinget har taget, at der ikke skulde nedsettes noget Udvalg, troer jeg, det vilde være saa meget mere unyttigt nu at fremsætte de Bemærkninger, man kunde have at gjøre derom. Hertil kommer, at idag er Tiden saa langt fremrykket, at der ogsaa deri er en Grund til ikke at forlænge Forhandlingerne. Med Hen-

*) Cf. Anhang B til Rigsdagstidenden Nr. 33, Sp. 496 under Rettelser.