

Formanden: Jeg veed ikke, om Forslaget kan vedtages som en Redaction uden Afstemning. (Ja! Ja!).

Jeg mener da, at det næste Forslag (at i § 3, 8de Linie fra neden, udelades, „under Forsætning af, at der i Alt udredes 1728 Heste“) ligeledes maa ansees for en reen Redaction.

Ordføreren: Ja, saaledes maa det ansees.

Formanden: Jeg vil da henstille, at det vedtages som en Redaction som en Følge af den tidligere stedfundne Afstemning. (Ja! Ja!).

Det derefter stillede Forslag (at sidste Afsnit af § 3 fra Ordet „men“ i fjettede Linie udelades) er ligeledes en Redaction, da det, der her skulde udelades, er optaget i en anden Paragraph, jeg troer § 23.

Ordføreren: Ja, det er optaget i § 23.

Formanden: Det kan vel saaledes ligeledes vedtages som en Redaction uden Afstemning? (Ja! Ja!).

Det, der i det derpaa følgende Forslag foreslaaes at skulle gaae ud (de tvende sidste Passus af § 8) er ligeledes Noget, der er optaget paa et andet Sted. Forslaget kan vel altsaa uden Afstemning vedtages som en Følge af de fteete Afstemninger? (Ja! Ja!).

Det Samme gjælder om det næste Forslag (at det sidste Punktum af § 19 „denne Aldersbestemmelse o. s. v.“ udgaaer), hvilket vel altsaa ogsaa kan vedtages uden Afstemning? (Ja! Ja!).

Tilbage staae altsaa kun de 3 af Udvalget stillede Forslag under 21de, 22de og 23de Afstemningspost. De angaae alle den Form, hvori Loven skulde fremtræde. Jeg mener, at de 2 første, under Nr. 21 og 22, staae i saa noie Forbindelse med hinanden, at de kunne forhandles under Et.

Ordføreren: Efter det Forslag, den ærede Formand har gjort, at disse Paragrapher ikke skulde have noget særskilt Nummer, forekommer det Udvalget, at det vilde være correctest, at man udelod Bogstaverne A og B, men derimod, for at tydeliggjøre Loven, bibeholdt Ordet „Districtsheste“ foran den 1ste Paragraph og dernæst Ordet „Foderheste“ foran § 23.

Formanden: Dette vil have til Følge, at, forsaavidt der i de vedtagne nye Paragrapher maatte staae Bogstaverne A og B, vil Saadant blive at rette.

Ordføreren: Ja, det skal blive rettet paa alle Steder.

Formanden: Jeg skal da sætte disse Forslag under Afstemning, hvis ellers Ingen ønsker at yttre sig.

Forslaget under Nr. 21, at efter § 22 sættes „Foderheste.“ blev derefter vedtaget med 30 Stemmer mod 1.

Formanden: Af denne Afstemning, mener jeg, maa følge, at man ligeledes kan ansee som vedtaget, at der sættes en Betegnelse foran § 1. Denne Betegnelse vil nu blive Ordet „Districtsheste“, hvilket vel saaledes kan antages at være vedtaget uden Afstemning, som en Følge af den nys fteete Afstemning. (Ja! Ja!).

Der bliver altsaa kun tilbage det af Udvalget stillede Forslag angaaende Lovens Overtskrift.

Ordføreren: Jeg veed ikke, om det ikke ogsaa kan ansees for at være en lignende Diminution. Thi, naar Thinget har vedtaget, at der skal være en Forskiel mellem Districtsheste og Foderheste, saa bør Loven ogsaa have en Overtskrift, hvori det tilkændegives, at den handler baade om Districtsheste og om Foderheste.

Da ellers Ingen forlangte Ordet, blev Forslaget under 23de Afstemningspost

At i Lovens Overtskrift tilføies efter „Districtsheste“ de Ord „samt om Foderheste.“ sat under Afstemning og eenstemmigt vedtaget med 31 Stemmer.

Formanden: For at Lovforslaget dernæst kan komme til endelig Vedtagelse i sin Heelhed, skal jeg gjøre en lille Pause, for at Udvalget kan tage under Overveielse og forene sig om, under hvilken Form dette skal see.

Formanden: Efterat Udvalget har foretaget Affattelsen af Forslaget i Overensstemmelse med de fteete Afstemninger og Forandringer, skal jeg nu spørge, om Noget ønsker at yttre sig i Anledning af Vedtagelsen af Lovforslaget i dets Heelhed.