

Thalbitzer: Maatte jeg gjøre en kort Bemærkning?

Formanden: Ja, den ærede Landsthingsmand har vel havt Ordet 2 Gange, men saafremt Thinget ikke har Noget derimod (Nei!), kan det jo tilstedes.

Thalbitzer: Med Hensyn til hvad der under denne Sags Behandling er udtalt af den høitærede Indenrigsminister og af flere ærede Talere har jeg det Haab, at der ad Ansøgningsveien vil kunne opnaaes en passende Godtgjørelse, naar det kan tilstrækkeligt bevises. Jeg indrømmer selv, at det ikke er ret passende, at denne Bestemmelse optages i Loven, og da jeg ikke troer, at nogen af de Herrer, som have stillet Forslaget i Forening med mig, have Noget derimod, vil jeg tillade mig at foreslaae at tage det tilbage.

Formanden: Forslaget er altsaa tilbagetaget. Maa jeg spørge, om Nogen optager det? — Det bortfalder altsaa.

Vi gaae dernæst over til Udvalgets Endringsforslag under 3die Afstemningspost til § 8.

Ordføreren: Under 3die Afstemningspost har Udvalget tilladt sig at stille et Forslag, fordi, som det vil være i det ærede Things Grindring, det Forslag, som var stillet forrige Gang af den ærede 2den Landsthingsmand for 8de Valgkreds (Lang) og den 1ste Landsthingsmand for 3die Valgkreds (Kierkegaard), blev antaget i sin Heelhed paa Grund af, at det ikke kunde beles, hvorefter det meget vel kunde være Tilfældet, at en stor Deel af Thingets Medlemmer vedkjendte sig den i Forslagets første Halvdeel udtalte Grundfætning, uden tillige at vedkjende sig den i den sidste Halvdeel udtalte. Det er altsaa, for at kunne give det ærede Things Medlemmer Leilighed til at erklære sig, om de ville have, at der for at Fodererstatning skulde afsvittes af Statskassen, skulde udfordres enten 2 eller 3 Maaneder, at Udvalget har troet at burde optage dette Spørgsmaal paany. At det mindst skulde være i en Tid af 3 Maaneder, hvorfor Stats-

kassen skulde afforte Foderlønnen, synes mig i sig selv ikke billigt; thi nu, da Thinget har vedtaget en Paragraph, som § 8, der gaaer ud paa, at Staten skal dække de Udgifter, som Udredningsbyrden medfører, forekommer det mig ganske simpelthen, at Billighed ogsaa taler for, at, naar Staten ikke forlanger, at Vedkommende skulle fodre Hesten, kan man heller ikke ville have, at Foderværterne skulle have Betaling derfor af Statskassen. Det forekommer Udvalget, at Udkastet med Hensyn til disse Foderværter allerede gaaer meget vidt, idet man har foreslaaet to Maaneder, for at der skulde affortes dem Noget i Foderlønnen; at gaae videre ansaae man ikke tilraadeligt. Men Hovedgrunden for, at Udvalget har optaget dette Spørgsmaal paany, er som sagt for derved at give Thinget Leilighed til at erklære hvad det vilde stemme for, som det ikke fik ved Sagens forrige Behandling, da den forlangte Deling af Forslaget af formelle Grunde ikke kunde finde Sted.

Indenrigsministeren: Jeg skal kun tillade mig et Par Ord for at anbefale denne Indstilling af Udvalget. Det forekommer mig, at, da der er blevet tilstaaet en saa rundelig Godtgjørelse, at den, som ogsaa blev indrømmet af en af Forslagsstillerne, endog udgjør noget mere end Gjennemsnitsudgiften, kan der være Anledning til at tage et billigt Hensyn til den Tid, hvori Hestene ikke falde vedkommende Udredere til Byrde, idet de fodres af Staten, og at man derfor bør nedsette Tiden fra 3 til 2 Maaneder.

Da Ingen videre begjerede Ordet, fattes Udvalgets Forslag til § 8 saalydende:

§ Paragraphens 10de Linie forandres „3 Maaneder“ til „tvende Maaneder“.

under Afstemning, hvorved det vedtoges med 24 Stemmer mod 6.

Man gif derefter over til det næste, det 4de Afstemningspunkt, det andet af Udvalget til § 8 stillede Forslag.