

af Mulcten forekommer mig ogsaa at være en Benaadning.

Orsted: Dersom jeg tør gjøre en Bemærkning endnu, saa vil jeg tillade mig at yttre, at det er ogsaa min Mening, at Finantsministeren behøver Lovhjemmel til Bødernes Nedsættelse, men skulde Finantsministeriet have en saadan Bemyndigelse, saa maatte det skee ved en særlig Lov, og denne Bemyndigelse skulde ikke indskrænke sig til denne enkelte Forseelse, men ogsaa udvides til andre, da dette ellers vilde være en til Forholdenes Natur kun lidet passende Grændse. Iøvrigt er der ingen trængende Nødvendighed derfor, da der jo i ethvert Tilfælde kan bevirkes en kongelig Resolution for Mulctens Nedsættelse.

Kirck: Her er vel nærmest seet hen til det Tilfælde, der ofte kan indtræde, at Nogen fra Provindserne medfører Varer, der virkelig ere fortolebede, og som altsaa skulle ledsages af Passeerseddel, og forglemmer Passeerseddel; naar de saa komme med disse Varer her til Portene, maae de erlægge en Mulct, og siden, naar det oplyses, at Passeersedlen med Hensyn til disse toldpligtige Varer virkelig er glemt, slippe de med en ringe Mulct. Det er vistnok saa, at de tidligere ere slupne, og det staaer ogsaa i det omtalte Lovsted, som den ærede 5te Landstingsmand for 1ste Valgkreds (Orsted) har paaberaabt sig, saa jeg kan virkelig ikke indsee, at det er nødvendigt, at det udstrækkes videre, end den tidligere Lovgivning paabyder. Men der kunde dog tænkes Tilfælde, som ikke specielt ere nævnte i Lovgivningen, hvor det var nødvendigt, at Finantsministeren kunde have Leilighed til at modificere Mulcten, og for disse Tilfælde troer jeg ikke, det var af Veien, at Bestemmelsen stod i Loven.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 45:

Mangel af Angivelse af told- og consumtionspligtige Varer, som landværts indføres eller forsøges indførte gennem Kjøbenhavns Porte og øvrige med Opsyn forsynede Afgange, straffes med Confiscation af det Forefundne, som enten aldeles ikke er angivet eller til Tab for Statskassen er angivet af urigtigt Slags.

Overmaal, Overtal eller Overvægt af 5 pCt. og derunder ved forøvrigt rigtigt angivne Varer passere uden Straf alene mod Erlæggelse af den pligtige Afgift for Overmaalet, Overtallet eller Overvægten; men, naar disse overstige 5 pCt., betales Afgifternes femdobbelte Beløb af det for lidet angivne, eller, i det Tilfælde, at denne Mulct vilde overstige Varernes halve Værdi, da denne halve Værdi selv.

Derhos skal Finantsministeriet være bemyndiget til efter Omstændighederne at nedsætte den anordningsmæssige Straf efter denne § til en Ordensmulct fra 1 til 20 Rbd. ved toges eenstemmigt med 34 Stemmer.

Formanden: Vi gaae derpaa over til Forhandlingen af § 46, hvortil der heller ikke er stillet noget Endringsforslag.

Orsted: Herved gjælder det Samme, som jeg bemærkede ved § 31, at det baade i sig selv er unaturligt og ogsaa leder til et meget urigtigt Resultat at nævne Confiscation af Varer, som ikke ere tilstede. Meningen er vistnok, at man skal mulcteres med et Beløb lig de manglende Varers Værdi, men, naar der staaer, at de manglende Varer skulle confisceres, saa kan ingen Mulct anvendes, hvilken Mulct, hvis den ikke kunde betales, maatte affones.

Da Ingen ellers ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 46:

Urigtig Angivelse til Consumtions-Godtgjørelse (§§ 7 og 41), til Tab for Statskassen, straffes med Confiscation af de manglende Varers Værdi.

ved toges med 31 Stemmer mod 5.

Formanden: Jeg sætter derpaa § 47, hvortil heller intet Endringsforslag er stillet, under Forhandling.

Orsted: Det forekommer mig høist betænkeligt at drage Transportmidlerne, altsaa Transportmidlernes Giere, det vil sige: Fartøjernes eller Bognenes Giere til Ansvar, fordi der er anmeldt mere som udført og hvorfor man har faaet større Godtgjørelse, end der tilkommer En. Det er ikke muligt for dem, som eie Skibe og Bogne, hvormed Varer befordres, at staae til Ansvar for Rigtigheden af Angivelsen til Consumtionsgodtgjørelse. For at forebygge contrabande Varers Indsnigning, har