

told- eller konsumtionsafgiftspligtige Varer til Kjøbenhavn uden om Portene og de øvrige med Told- og Konsumtionsopsyn forsynede Udgange til Staden, være sig tillands eller tilvands, da skal han have Varerne, eller, hvis disse ikke ere eller komme tilstede, deres beviislige Værdi forbrudt, og derhos erlægge ligesaa meget i Mulct, foruden de pligtige Afgifter af Varerne, forsaavidt de til Staden ere indførte.

blev eenstemmigt vedtagen med 37 Stemmer.

Lovforslagets § 44.

For manglende eller urigtig Angivelse af konsumtionspligtige Varer, som søvæerts indføres til Kjøbenhavn ad forøvrigt tilsladte Udgange, bødes efter Toldanordningerne.

blev eenstemmigt vedtagen med 37 Stemmer.

Formanden: Vi gaae derpaa over til § 45, som sættes under Forhandling; der er intet Ændringsforslag fillt til denne §.

Orsted: Vaade med Hensyn til denne og flere Paragrapher har jeg nogen Tvivl, om det er hensigtsmæssigt, at de blive indførte her i denne Anordning, forsaavidt de kun indeholde Gjentagelser af de almindelige Love om Tolden og Konsumtionen. Jeg skal dog ikke opholde mig derved, men kun gøre den Bemærkning, at her er banet Vej for dem, der have angivet ikke blot konsumtionspligtige Varer, men ogsaa toldpligtige Varer, urigtigt i Kjøbenhavn, til at kunne faae Mulcten nedsat, der ikke vides ved nogen Anordning at være tilstaaet paa andre Steder. Forsaavidt det er konsumtionspligtige Varer, bliver det noget Giendommeligt for Kjøbenhavn, da Konsumtionen er ophævet paa andre Steder; men, da der ogsaa handles om toldpligtige Varer, angaaer dette et Forhold, som finder Anvendelse paa andre Steder, og der er ikke aabnet denne Udgang til at faae Mulcten nedsat. Det fore-

kommer mig ogsaa, at denne Udgang til Mulctens Nedsættelse i og for sig er meget betænkelig. Jeg vil ikke nægte, at der ofte kunde være Anledning til at nedsætte Bøderne for Forseelser saavel mod Toldanordningerne som mod Konsumtionslovgivningerne, forsaavidt disse endnu bestaae; men, naar det saaledes netop i Loven bestemmes, at der kan gives Nedsættelse, og at den kan gaae til en vis Størrelse, bliver derved begrundet en særdeles Forventning om at faae Mulcten nedsat, som vistnok er skadeligt for Lovens Virksomhed. Der sees heller ikke, at Forseelserne ere af den Natur, at der i Almindelighed kan være Anledning til at nedsætte Straffen; thi det er Hovedforbrydelser, Hovedbesvigelser af Toldindtægterne og Konsumtionsindtægterne, hvad Kjøbenhavn angaaer, hvorom der er Spørgsmaal. Dernæst forekommer det mig paa den anden Side, at det er en forunderlig Grændse, der sættes fra 1 til 20 Rbd.; den maatte jo vel ogsaa kunne nedsættes til en Størrelse, som blev over 20 Rbd., naar Forseelsen var af den Natur og Bødens Beløb saa stort, at det allerede vilde være en betydelig Grad af Mildhed at nedsætte den til en Størrelse, der gik langt over 20 Rbd., og efter Paragraphen synes det, at, naar den ikke kan nedsættes til 20 Rbd., saa kan Nedsættelsen ikke gives. Endelig kan jeg ikke undlade at gøre en Bemærkning i Anledning af det usædvanlige Ord „Ordensmulct“. Det er aldrig forekommet nogenstinde i den danske Lovgivning hidtil. Derimod er det temmelig almindeligt i tydske Anordninger, og er uidentivt fra de tydske Told-Anordninger i den senere Tid gaaet over i Toldsproget, men dog ikke i nogen dansk Anordning. I Forordningen af 1ste Mai 1838 angaaende Toldvæsenet i Hertugdømmerne forekommer Ordet „Ordensmulct“, og det er et Ord, som idelig forekommer i de tydske Love.