

strenge, temmelig mange, temmelig smaalige, — for stor Control, for mange og store Mulster, for mange Indskrænkninger (Hør!). Vi leve nu i en Tidsalder, som er ud over De-fraudationernes Tid, og jeg vil derfor troe, at Lovgivningen kunde løse mange Baand . . .

Formanden: Jeg maa dog maaffee til-lade mig at gjøre opmærksom paa, at, dersom den ærede Landsktingsmand vil give en vidt-løst og almindelig Undersøgelse af de fore-gaaende Paragraphers Indhold, saa vil det ikke være Stedet nu at fremkomme med saa-danne Bemærkninger. Det maatte forbeholdes, enten til der bliver Spørgsmaal om Sagens Overgang til 3die Behandling, eller til selve den 3die Behandling, naar der bliver Spørgs-maal om Lovens Vedtagelse i dens Heelhed. Her finder kun Paragraphbehandlingen Sted, og, naar altsaa den ærede Landsktings-mands Bemærkninger ikke knytte sig til den enkelte Paragraph, som er under Behandling, er her ikke Stedet til dem.

Tang: Ja, mine Bemærkninger knytte sig jo rigtignok til hele Afsluttet.

Formanden: Jeg maa tilføie, at et Foredrag af den ærede Landsktingsmand i denne Retning jo naturligtvis maatte give ethvert andet af Thingets Medlemmer Beret-tigelse til at fremkomme med Modbemærknin-ger, og man vilde saaledes derved komme til-bage til Forhandlingen af hele det foregaaende Afsluit.

Tang: Ja, jeg vil da opsætte mine Be-mærkninger til Sagens 3die Behandling.

Da ikke Flere begjerede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 31, saalydende:

Urigtig Angivelse til Afgifts-Godtgjorelse (§ 7) til Tab for Statskassen, straffes med Confiscation af det, efter Reduction af den forefundne Gradestykke til den angivne, mang-lende Brændevins Værdi, forsaavidt Forskjel-len udgjør over $\frac{1}{2}$ °.

vedtoges med 33 Stemmer mod 2.

Man gif derpaa over til § 32, hvortil intet Endringsforslag var fillet.

Da Ingen begjerede Ordet, ffred man til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 32, saalydende:

De tilbageblivende Indførselsconsumtions-Afgifter i Kjøbenhavn opræves i Over-eensstemmelse med § 3 paa samme Maade, som hidtil.

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

Man gif derpaa over til § 33, hvortil heller intet Endringsforslag var fillet.

Orsted: Jeg finder noget Anomalisk i, at der, naar consumtionsbare Vare indføres søværts, skal gives en Tillægsafgift til den Afgift, som ellers skal gives, nemlig 6 pCt. i Sportler. Det er vistnok en ubetydelig Gjen-stand og grundet i hvad der forhen har be-staanet; men det synes dog i selv saa anomalisk, at det ugjerne burde gjentages i en ny Lov, og Gjenstanden er dog vistnok for Statskassen yderst ubetydelig.

Da ellers Ingen begjerede Ordet, ffred man til Afstemning, hvorved

Lovforslagets § 33, saalydende:

Med Hensyn til den søværts Indførsel af consumtionsafgiftspligtige Gjenstande for-holdes efter Toldanordningernes Forskrifter om søværts Indførsel fra fremmed og fra inden-landsk Sted. Consumtionsafgifterne med det hidtil gjældende Tillæg af 6 pCt. i Sportler beregnes i vedkommende Toldoppebørselscontoir. Indførselen i Baade uden Toldklarering igjen-nem Kallebodstrand betragtes som landværts.

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

Derpaa sattes § 34 under Forhandling.

Orsted: Det Portopsyn, som nævnes her i Paragraphen og som nærmere omtales i §§ 36 og 37, indskrænker sig ikke til consumtions-bare Varer, men udstrækker sig ogsaa til told-bare Varer. Derfor er ogsaa i § 36, hvori det yderligere er omhandlet, Lovens § 2 næv-net som Hjemmel derfor. Denne § 2 er an-tagen her uden Forandring; det er blot § 3, som har bestemt Consumtionen, hvori der af det ærede Thing, ligesom af Folkethinget, er vedtagen en Forandring. Dersom altsaa § 34 og de dermed forbundne Paragrapher blive staaende uforandrede, saa bliver der endogsaa efter den Tid, da Consumtionen ophører, et Portopsyn med Hensyn til, at Folk muligten kunde have toldbare Varer med, og det med-fører efter § 37, at Portopsynet er berettiget til at eftersee saavel Gaaende og Ridende som