

# Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. № 169.

Anden Session.

60de Møde.

Mandagen den 13de Januar.

(Fortsat.)

**Orsted:** Jeg har allerede udtalt mig for, at jeg vil stemme for det Forslag, som længst vedligeholder for Finantserne den Deel af Consumtionen, som Regjeringen har troet at burde forbeholde sig. Det er ikke uden med Uvillie, at jeg har antaget denne Mening; thi jeg indseer meget godt det Mislige og Forhadte, der ligger i, at Hovedstaden skal beholde endeel af sin Consumtion, efterat den er bortfalden paa andre Steder, og uden at der er sørget for, at det derved forrykkede Forhold ved Besættningen for Kjøbenhavn og de andre Dele af Landet er blevet oprettet ved andre Bestemmelser. Det, som gjør, at jeg kun med stor Uvillie stemmer for, at de omhandlede Dele af Consumtionen endnu en Tidlang beholdes i Kjøbenhavn, er ikke saameget den Udgift, det vil medføre for Kjøbenhavn. Som Sagerne nu staae, bliver det kun en lille Deel af Consumtionen, som Kjøbenhavn skulde fremdeles bære, nemlig en Sum mindre end 100,000 Rbd.; thi hvad det Mere angaaer, som i det forelagte Regjeringsudkast skulde udredes, maa det ansees at være frafaldet og derom er ikke Spørgsmaal, saa at Kjøbenhavn bliver befriet for en meget betydelig Deel af Consumtionen, nemlig for den hele Formalingsafgift og den Deel af Indførsels-Consumtionen, som staaer i uadskillelig Forbindelse med Formalingsafgiften. Men det, der gjør, at det maa være mig meget ukjært, at Consumtionen skulde vedblive nogen Tid endnu at hvile paa Kjøbenhavn, er de Fortrædeligheder og Ubehageligheder, som ere forbundne med Consumtionens Oppebørsel. Disse staae for mig saa meget mere i et ubehageligt Lys, som den Indtægt, derved skal

erholdes, bliver ubetydelig og staaer ikke i det Forhold, deels til Oppebørselsudgifterne og deels til de Fortrædeligheder og Ubehageligheder, som den har gjort før. En stor Deel af de Gener og Ubehageligheder, som ere forbundne med Consumtionen, hviler vistnok paa Producenten eller Importeuren, som indfører sine Varer til Kjøbenhavn; men det er naturligt ligesaa lidet ønskeligt, at han skal besværes, som at Hovedstadens Indvaanere skulle besværes, og jeg troer ogsaa, at de Gener, som ere forbundne med at indføre Varer til Hovedstaden, naar derfor skal erlægges Consumtion, indirecte lede til at forhøje Varernes Pris; thi naar en Mand bestemmer sig til at bringe sine Varer til et eller andet Marked, kommer ligesaa vel Gener som Tidspilden, som ogsaa har en pecuniær Værdi, i Betragtning, som alle øvrige Omstændigheder, der gjøre Markedet mere eller mindre fordeelagtigt og behageligt for ham. Men desuden medfører det af Regjeringen forelagte Udkast, at Alle, der passere Kjøbenhavns Porte, skulle være underkastede Tilsyn, og det ikke alene, naar de formodes at have Consumtionsvarer med sig, men ogsaa forsaavidt de mulig kunne føre toldbare Varer ind i Kjøbenhavn, og som ikke vare toldberigtigede. Jeg kan ikke nægte, at det falder En for Brystet, naar man seer i § 37, at Portopsynet er berettiget til at eftersee saavel Gaaende og Ridende som Kjørende og Transportmidlerne, saavidt som udfordres, for at betrygge Consumtionsafgifternes Erlæggelse eller Toldcontrolen efter § 36. Det er navnlig ingen ringe Ubehagelighed, og den maa for Kjøbenhavns Indvaanere være dobbelt, naar en saadan Ubehagelighed ikke findes andre Steder; men det, der gjør, at jeg ikke desmindre vil stemme for Forslaget, som vedligeholde Consumtionsindtæg-