

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. № 168.

Anden Session.

60de Møde.

Mandagen den 13de Januar.

(Forts.)

Bessely (fortsat): Jeg kan derfor ikke være enig i hvad den ærede Taler har antaget, at det skulde saavel i Principet som i nærværende Tilfælde være farligt at gaae ind paa Affkaffelsen af Consumtionen, og, naar den ærede Rigsdagsmand har tilføjet, at der er en fjendtlig Magt tilstede, som skulde forhindre Thinget fra at gaae den Gang, som det anseer for rigtig, da skal jeg kun derved bemærke, at jeg ikke veed, hvilken fjendtlig Magt her sigtes til. Naar den ærede Rigsdagsmand har yttret, at nærværende Forsamling ikke skulde være Formynder for tilkommende Forsamlinger, da skønner jeg ikke ganske, hvorledes denne Sætning kan komme til Anvendelse, forsaavidt den ærede Forsamling vil gaae ind paa at vedtage, at Consumtionen skal hæves til første April 1852. Thi hvad ligger der i denne Udtalelse? Der ligger, skønner jeg, ikke mere deri, end at nærværende Forsamling anseer Consumtionen for at være en ogsaa for Kjøbenhavn saa skadelig Skat, at den bør bortfalde snarest muligt, og at det hurtigste, den Skat kan bortfalde, efter Forsamlingens Anskuelse er til 1ste April 1852. Men jeg skønner ikke, at Forsamlingen ved en saadan Udtalelse paa nogen Maade opkaster sig til Formynder for tilkommende Forsamlinger. Jeg skal kun endnu tilføje en Betragtning med Hensyn til de Anskuelser, som ere fremsførte hertil Forsamlingen og som ere blevne benævnte den kjøbenhavnske Anskuelse og den jydske Anskuelse. Det er, forekommer det mig, uhensigtsmæssigt at udtale sig om Kjøbenhavns Fordele eller Ifke-Fordele, som kunde være den

tilstaaede af de tidligere Regjeringer, og at ville deraf hente Argumenter for, at Kjøbenhavn nyder saadanne Fordele, som gjøre, at den bør beskattes i højere Grad; idetmindste er det paa den Maade, jeg har opfattet det. Jeg skønner ikke rettere, end at, hvis det virkeligt forholder sig saa, at Kjøbenhavn har saadanne Fordele, da skulde man søge at oplyse os derom, da skulde man søge at bevise, at de tidligere Regjeringer have handlet urigtigt i at gjøre dette, og man skulde see, at faae dette Forhold ændret, men det foreskommer mig ikke hensigtsmæssigt at fremsætte saadanne Meninger her, uden derfor at føre fuldstændigt Beviis. Det er ikke med Hensyn til de ærede Medlemmer i nærværende Forsamling, at jeg har kunnet ansee det for at være uhensigtsmæssigt, men det er med Hensyn til, at de Ord, som udtales her, vandrer Landet rundt. Hvis det virkelig forholder sig saaledes, som med meget stor Bestemthed er blevet paastaet, at der i Jylland hersker den Anskuelse, at Kjøbenhavn har Fordele fremfor det øvrige Land, da troer jeg ikke, at man kan afgjøre denne Sag ved at fremkomme med et Par enkelte Exempler paa det, som man antager, at Kjøbenhavn har erholdt af de tidligere Regjeringer. Jeg mener, at denne Sag er for alvorlig til, at man skulde berøre den her og kun fremkomme med en Stump af Beviis; thi det er jo dog kun det Øverste, som er fremkommet. Det kan dog vel ikke paastaaes, at det er nogen fuldstændig Undersøgelse af denne Sag, man har indladt sig paa. Jeg mener, det er uhensigtsmæssigt, fordi det er af største Bigtighed, at ikke en urigtig Opfattelse af Forholdet skal udbrede sig i Landet, og derved den provindsielle Interesse faae end mere Næring, og en urigtig Avindsyge mellem de forskellige Landsdele forøges.