

Forhandling. Jeg har forfattet en Afstemningsliste, som er omdeelt paa de Herrers Bladser.

Jeg skal med Hensyn til § 50 bemærke, at denne Paragraph gaaer ud paa, at denne Lov træder i Kraft den 1ste Januar 1851, men da dette Tidspunkt allerede er forløben, maa der altsaa sættes noget andet, istedetfor, som maatte være Gjenstand for Afstemning. Et saadant Forslag om et andet bestemt Tidspunkt er imidlertid ikke fra Udvalgets Side fremkommen. Det kan vel endnu rettes ved 3die Behandling, saaledes at der bliver angivet en bestemt Tid, og hvortil der da vistnok maatte tilføies, at den provisoriske Lov til denne Tid maatte blive i Kraft. Det kan ogsaa muligens rettes endnu ved anden Behandling; thi Udvalget er jo berettiget til at fremkomme med Forslag, naar det trykt er tilstede ved Begyndelsen af det Møde, hvor Sagen kommer under Behandling, og da det jo maaskee er antageligt, at vi ikke idag ville naae til § 50, vil det i saa Fald allerede kunne afgjøres under denne anden Behandling, og det har jo altid sine Fordele, naar man kan afgjøre en Sag ved anden Behandling, og ikke behøver at udsætte det til tredie Behandling. Dette skal jeg altsaa bede Udvalget tage under Overveielse og have Opmærksomheden henvendt paa.

Vi gaae dernæst over til Forhandlingerne, og jeg sætter da § 1 først under Discussion. Maaskee den ærede Ordfører ønsker Ordet?

Ordføreren: (Røster) Der er fra Udvalgets Side Intet i Anledning af § 1 at bemærke.

Da Ingen ønskede at ytre sig, gif man over til Afstemning hvorved:

Lovforslagets § 1:

Den fra 7de October 1850 foreløbigen opførte Toldgrænde mellem Nørrejylland og Hertugdømmet Slesvig forbliver ophævet; ligeledes Indførselsconsumtions- og Formalingss Afgifterne, samt Personel-Consumtionen af Kjøbstadafsbyggere for Kjøbstæderne i Danmark med Undtagelse af Kjøbenhavn, samt for Ladepladsen Løgstør.

vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

Formanden: Jeg sætter dernæst § 2 under Discussion.

Ordføreren: Udvalget har heller ikke Noget ved denne Paragraph at bemærke.

Da Ingen ønskede at ytre sig, gif man over til Afstemning, hvorved:

Lovforslagets § 2:

Som Følge heraf bortfalder Told- og Consumtionsvæsenets Eftersyn ved Portene og de landværts Afgange til Kjøbstæderne udenfor Kjøbenhavn, samt Formalingsscontrolen med de i og ved bemeldte Kjøbstæder beliggende Møller.

Alle indenlandske og fremmede toldfrie, samt fortoldede Varer kunne uden Passersedel sendes landværts, undtagen til Kjøbenhavn, hvorhen fortoldede Varer, som hidtil, skulle ledsages med en af Toldoplynet paa Afgangstedet attesteret Følgesedel.

vedtoges eenstemmig med 37 Stemmer.

Formanden: Jeg skal dernæst sætte § 3 med de dertil stillede Ændringsforslag under Forhandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren: Angaaende denne Paragraph blev der ved det foregaaende Møde om denne Sag fremsat hvad der i det Væsentlige kunde siges for og imod den vigtige Bestemmelse om Ophævelsen af Consumtionen i Kjøbenhavn, eller om den skal vedblive en vis indskrænket Tid. Den Deel af Udvalget, for hvilken jeg nærmest kan tage mig den Frihed at føre Ordet, har ikke fundet sig foranlediget til at forandre den Mening, som jeg tilligemed de ærede Medlemmer af Thinget, der dele Ansuelser med mig i denne Henseende, have udtalt forrige Gang. Vi finde tværtimod, at de Vanskeligheder, der i sinantiel Henseende kunde synes at opstaae, idet man allerede nu tager Bestemmelse om, hvorledes det skal forholde sig med denne Statsindtægt, ikke kan være af den Betydning, at man maa lade sig affrække fra at opfylde et Krav, som Hovedstaden har paa at blive behandlet lige med den øvrige Deel af Landet. Vi finde, at det Retfærdighedskrav, Hovedstaden har paa at blive befriet fra Consumtionsafgiftsbyrden er saa stor, at man ikke kan lade være at tage en Bestemmelse om Ophævelsen af denne Byrde. Hvor stor en