

Communer. Deraf fremgaaer formeentligt aldeles tydeligt, at det er en Communesag, istedetfor at det burde være en Districtssag.

**Stampe:** Efterat jeg har hørt den høitærede Indenrigsminister udtale sig med Hensyn til de Ptringer, jeg før tillod mig at fremsætte, føler jeg, at det havde været min Pligt, da jeg anrydede en Mangel i Loven, tillige at gjøre opmærksom paa en Maade, hvorpaa denne Mangel kunde rettes, og jeg frembærer derfor i denne Anledning min Undskyldning for ham og det høitærede Thing. Det havde været min Mening at antyde denne Maade, men jeg forglemte det. Det er min Mening, at Foderlønnen for det foreslaaede Antal Heste ogsaa kunde bestemmes til 12 Rbd. Jeg förmener nemlig, at det er en tilstrækkelig Foderløn, naar man faaer det samme Beløb for disse Heste, som for de ordnait stillede Heste, da jo Foderværterne maae anvende dem til deres Arbeide, naar de holde dem i tilbørlig Stand, og de faae jo det samme i Foderløn, som de hidtil have faaet i Foderløn og Remontepenge tilsammen.

**Blechingberg:** Under Forudsætning af, at Udvalgets to Forslag under 22de og 23de Afstemningspost vandt Bifald, vil jeg, med Hensyn til den berørte Omredaction, henstille til det ærede Udvalgs Overveielse, om ikke Alt, hvad der vedkommer de saakaldte Foderheste, kunde samles i nogle Slutningsparagraffer i Anordningen. De høre, under den Forudsætning, som Udvalget har stillet, ind under et heelt andet Begreb end de egentlige Districtsheste, og den hele Foranstaltning med Hensyn til dem stiller sig som foreløbig, saa at det virkelig forekommer mig, at medens Anordningens hele øvrige Indhold passer paa Districtshestene, saa er der derimod saare Meget, der ikke passer paa de saakaldte Foderheste, og at derfor en saadan Deling af Anordningen i to Afnit muligt turde være henstgtsmæssig.

**Ordføreren:** Det er vistnok aldeles rigtigt, hvad den sidste ærede Taler har bemærket, og jeg skal tillade mig at udbede mig af ham, om han ikke vil have den Godhed at conferere med Udvalget inden Sagens 3die Behandling, for at man nærmere kan blive enig om en Omredaction, saafremt Udvalgets to

Forslag blive antagne. Med Hensyn til den Bemærkning, som en af de ærede Forslagsstillere har gjort i Anledning af sit Forslag, at store Uheld kunne indtræffe, og at derfor denne Assurance er fornøden, da kan jeg dog ikke see Andet, end at man virkelig lægger temmelig megen Vægt paa disse mulige Uheld. Man maa tænke sig Remonteringens at være af en varig Besskaffenhed, saa at den gjælder for en lang Arrække. Altsaa, — har ogsaa et enkelt District det Uheld, at miste en Hest i Løbet af de tre første Aar, saa vil den Hest, der stilles, komme til at faae saameget længere i Nummer, og, naar man sammenlægger alle Remontepengene tilsammen, vil det ikke have nogen væsentlig Indflydelse for dette enkelte District. Desuden er et District ikke ubetydeligt, men vil for Fremtiden blive 218 Tdr. Hartorn. Med Hensyn til nogle Bemærkninger, der ere fremsatte af den ærede 1ste Landssthingsmand for 5te Kreds (Stampe) om, at Ordet „aarlig“ skulde indføres i Udkastets § 8, da kan jeg vist aldeles Intet have derimod, om der forelaa et saadant Forslag. Det foreligger nu imidlertid ikke. Grunden, hvorfor Udvalget ikke har troet, at der behøvedes et saadant Forslag, er allerede bleven fremhævet af den høitærede Indenrigsminister, og jeg skulde kun tillade mig at tilføie, at det dog forekommer mig, at, naar man har med Staten at gjøre, behøver man ikke at være saa forsærdelig forsigtig med saadanne Contractsbestemmelser, som forøvrigt kunne være meget praktiske mellem Mand og Mand. Der har aldrig faldet mig Andet ind, end at denne Godtgjørelse virkelig aarlig vilde blive udbetalt af Staten. Med Hensyn til de andre Forandringer, den ærede Landssthingsmand har omtalt, nemlig, at Slutningen af Lovudkastets § 8 skulde modtage en Forandring, idet Bestemmelsen ellers vilde give Anledning til Correspondencer, som vilde blive vanskelige og under visse Tilfælde umulige, da kan jeg ikke forstaae dette; thi, bliver først det forsøgede Antal Heste bekendt, som Krigsministeriet skal have Udgang til at udsætte, ville Districterne vel vide at skelne mellem, hvilken Deel af den Sum, der betales, der er Foderpenge, og hvilken Deel der er Remonteringspenge, og derfor troer jeg, at denne