

Hest, som dog altid maa være 30 eller 40 Rbd. værd, saa bliver Byrden af Remonteringen, troer jeg, kun af liden Vigtighed. Med Hensyn til det andet Nummer af Uendningsforslaget, som gaaer ud paa, at naar Hestene have været indkaldte til Tjeneste i en samlet Tid af 3 Maaneder eller derover, bliver der i fornævnte Foderløn for Maret at afdrage 1 Rbd. for hver Maaned, da afviger Forslaget deri fra Udkastets § 8, at denne indeholder, at Afleveringen allerede skal finde Sted, naar Hesten kun har været indkaldt i 2 Maaneder eller derover. Det forekommer mig navnlig, at Forslaget i denne Bestemmelse ikke er ganske billig imod Statskassen. Thi for det Første er det givet, at i Fredstid vil det — saaledes som hidtil — saa godt som aldrig hælde, at en Hest er indkaldt i 3 Maaned, saa at Følgen deraf vil blive, at Statskassen aldrig vil faae denne Rigsbankdaler godtgjort. Antager man Forslaget, saaledes som de Herrer Forslagsstillere have stillet det, idet Godtgjørelsen derefter ikke, som efter Udkastet, skal være til Lettelse i Beskrivelsen af disse Udgifter, men til Dækning, saa forekommer det mig, at naar man faaer sine Udgifter dækkede, maa man heller ikke berøve Statskassen noget af det, der med Rette tilkommer den; men i den Tid, Vedkommende ikke have fodret Hestene, tilkomme dem ikke Foderpenge. Det synes mig endog, at Udkastet er gaaet vel vidt ved at have sat 2 Maaned; jeg skulde være mere tilbøjelig til at stemme for, at der havde staaet 1 Maaned, og at, naar Hesten havde været inde i 1 Maaned, blev Foderværet gult for den Tid, han ikke havde fodret Hesten. — Med Hensyn til den 3die Afdeling af Uendningsforslaget skal jeg for Dieblisset afholde mig fra at ytre Videret, da jeg maa tilstaae, at den sidste Passus ikke stiller sig ganske klar for mig. Jeg veed ikke, hvorledes Summen skal beregnes, navnlig med Hensyn til at der staaer „saamange Gange 6 Rbd., som Hesten har været brugbar mindre end 9 Mar“. Dersom Thinget vil gaae ind herpaa, vil en anden Redaction blive nødvendig; thi

Spørgsmaalet om Brugbarheden vil give Anledning til Forviklinger, idetmindste saaledes som Sagen stiller sig for mig. — Endelig skal jeg gjøre den Bemærkning, at jeg ikke seer Grunden, hvorfor de Herrer Forslagsstillere have udeladt det sidste Punktum af denne Passus i § 8, som gaaer ud paa, at Godtgjørelsen skal anvises i en samlet Sum for hvert Udredningsdistrict til Modtagelse af Amtsraadet, fra hvilket den videre Udbetaling til de Vedkommende i Districtet foranstaltes. Jeg synes, at dette Punktum burde optages i Loven; thi det er ikke uden Betydning, at man har bestemte Regler at rette sig efter med Hensyn til disse Forhold for Fremtiden. Angaaende det 22de Afstemningspunkt, som Udvalget har tilføjet sig at foreslaae, da gaaer det ud paa, som bekendt, at med Hensyn til disse, som jeg for Fremtiden vil tillade mig at kalde dem, Foderheste, skulle Remonteringspengene falde bort. Jeg troer, at det ikke vil møde synderlig Modstand her, da Billigheden af dette Forslag er indrømmet ved Sagens foreløbige Behandling af de to ærede Ministre, som udtalte sig derom. Med Hensyn til det 23de Afstemningspunkt er der vel under Sagens foreløbige Behandling af den ærede Indenrigsminister gjort den Bemærkning, at dette Forslag maa ske rettest kunde være at hense under en anden Paragraph. Det er vel muligt, at det lige saagodt kunde høre under den 14de Paragraph; men da dog en Omredaction, dersom Forslaget under Nr. 22 bliver antaget, er nødvendig, kan det jo komme under nærmere Overveielse. Men forsaavidt det er erindret, at det skulde medføre Besværighed for Militairretaten at føre dette Beviis, da er det ikke undgaaet Udvalgets Opmærksomhed, at det er Tilfældet; men vi troe, at det er nødvendigt med Hensyn til disse extraordinaire Heste, at det stilles saa strengt som muligt, for at ikke Tab ved Dødsfald skal falde de enkelte Districter til altfor stor Byrde, og da den hele Foranstaltning jo kun skal være af en temporair Natur.