

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. № 157.

Anden Session.

57de Møde.

Torsdagen den 9de Januar.

(Fortsat).

Ordføreren (fortsat); Med Hensyn til hvad den høitærede 4de Landstingsmand for Kjøbenhavn har sagt om det Forslag, som Udvalget har tilladt sig at gjøre; da er det fuldkommen vist, at jeg med ham er enig i, at det var ønskelig, om den Tanke, der har foretvævet Udvalget, kunde udtrykkes correctere, og jeg skal tillade mig, forinden Sagen kommer til 3die Behandling, saafremt det høitærede Thing maatte gaae ind paa Forslaget, nærmere derom at conferere med ham. Naar den samme høitærede Landstingsmand har meent, at der sidst i Paragraphen, hvor der er Tale om, at der skal tildeles de vedkommende Udredere, ifølge Lodtrækning, andre Heste af dem, der tilhøre Militairtaten, efter „andre“ skulde tilfoies „tjenstdygtige“, da er dette en Tydeliggjørelse, man i sig selv ikke kan have noget synderligt imod; men jeg maa dog tillade mig at bemærke, at jeg ikke kan tænke mig Andet, end at det maa være tjenstdygtige Heste; thi de komme jo lige fra Armeen og gjøre for Dieblicket Tjeneste og maae som en Folge deraf ogsaa være tjenstdygtige.

Indenrigsministeren: Jeg kan i de fleste Henseender henholde mig til den ærede Ordfører, og jeg skal kun med Hensyn til hvad der af ham er bemærket angaaende, hvorpaa denne Beregning af 36 Rbd. som de oprindelige Remonteringspenge grunde sig, tilføie, at Forordningens § 32 i dens Forbindelse med § 28 synes aldeles at bestyrke det, idet den siger, at, naar Vacance finder Sted i Præsteskald inden de første 6 Aar — og denne Tale om de første 6 Aar er en Bestemmelse, som allerede i § 28 finder Sted, ikke alene for

Præstegaarde, men ogsaa for Hovedgaarde (De første 6 Aar ere de 6 Aar, hvori der udbetaltes 18 Rbd. eller foruden det aarlige Beløb af 12 Rbd. saa tillige 6 Rbd. til Remonteringen) —, saa betales til Eftermanden 6 Rbd. for hvert af de Aar, der ere forbi; men, skeer det efter de første 6 Aars Forløb, da betaler den Afgaaende eller hans Sterbo til den Tiltrædende 36 Rbd., hvorimod den Tiltrædende skal anskaffe en tjenstdygtig Hest, saa at fra den Side af ere de 36 Rbd. altid betragtede som det egentlige oprindelige Remonteringsbidrag. Derimod maa jeg med Hensyn til det første Forslag, som det ærede Udvalg har stillet til § 2, tillade mig at henholde mig til de Bemærkninger, som bleve fremsatte af den ærede 4de Landstingsmand for Kjøbenhavn (Blechingberg); det stemmer ogsaa med hvad jeg tidligere har anført, og det forekommer mig, at Paragraphen turde fortjene Fortrinnet, da dette Forslag, som Udvalget har fremsat, ikke turde være hævet over Tvivl. Med Hensyn til nogle Bemærkninger, som bleve anførte af den ærede Ordfører, at Remonteringspengene for disse 2 Aar kun kunne tilfalde Vedkommende, naar de virkelig have remonteret med nye Heste, maa jeg bemærke, at der staaer udtrykkelig, at Tilbagebetaling eller Afkortning af Remonteringspengene for disse to Aar finder ikke Sted for de Udrederes Vedkommende, der beviistlig have besat de paagjældende Nummere med nye Heste efter Indkaldelsen i Foraaret 1849. Altsaa de, som have sendt den gamle Hest eller den, som de have faaet af Krigsbestyrelsen, kunne ikke siges at have remonteret med en ny Hest; men den, som virkelig har maattet udrede en ny Hest, synes at have en billig Fordring paa at faae Remonteringspenge for den Deel af Remonteringsperioden, som er forløben efter den