

gjærne kunde lade den blive staaende, naagtet den var meget gammel; men deraf følger, at, efterat den har været brugt i 2 til 3 Aar, og altsaa nu maaskee er en 18—19 Aar gammel, vil den virkelig ikke kunne være saameget værd. Jeg troer, at, naar Enhver kunde faae, hvad der ansees for at være hans Eiendom, skal han dermed lade sig nøie.

Krigsministeren: Forsaavidt den ærede Taler har yttret Tvivl om, at de Heste, som ville blive tilbageleverede, kunne ansees for at være 46 Rbd. eller saa omtrent værd, nemlig den Sum, som Udrederne skulle tilbagebetale, maa jeg dog gjøre opmærksom paa, at her jo ikke er Tale om at tilbagelevere Udsætterheste, hvis Priis under sædvanlige Forhold varierer imellem 40 og 70 Rbd., men det vil jo være i Militaeretatsens Interesse, efterat have forsynet sig selv med de fornødne Stamheste, som udgjør 18—1900, at udsøge de bedste Heste, som blive tilovers, til Districtsheste, fordi det er Heste, som Armeen jo kan vente at faae Brug for, og fordi den ligesaavel som Udrederen er interesseret i at faae en god Hest; for at den kan være desto længere, for at man kan have desto mere Nytte af den, er det ligesaavel i Militaeretatsens egen Interesse at forsyne Districtet med gode Heste, som eventualt skulle faae til Militaeretatsens Disposition, og Antallet af Hestene i Armeen er desuden saa stort, at der vil kunne afleveres gode Heste, saavel til de nye Districter som til de ældre, og der vil vistnok Ingen være, der vil betænke sig paa at tage disse Heste, naar der er overladt dem Valget imellem enten at tilbagebetale disse Penge eller at renoncere paa Hesten; men jeg troer, at uden Undtagelse vil vistnok Enhver være tilfreds med at faae Heste for den Betaling, som derpaa er sat.

Wessely: Naar den høitærede Indenrigsminister har henledet Opmærksomheden paa Pl. 6te Dec. 1806 og har paavist, at denne indholdt en Lettelse for de daværende Udredere, da er jeg aldeles enig i den Mening, som den høitærede Minister har fremsat, idet det forekommer mig, at Placaten af 1806 har til Hensigt, at Udbetalingen af Summen for de faldne Heste skulde finde Sted strax, men at

skulde udsættes, indtil Regimentet kom tilbage til sit Standquarteer. Det er, saavidt jeg har opfattet det, Hensigten med Pl. 6te Dec. 1806, og dette var altsaa en Begunstigelse for de daværende Udredere, og det forekommer mig ikke, at Forudbetalingen af Hestene kan bruges som Argument for, at Hestene dengang bleve indkaldte; men derimod kan jeg ikke være enig med den høitærede Indenrigsminister, naar han har anført, at de 36 Rbd. skulde være den Sum, som af Staten er betalt for Hestene, og at de derfor kunne kaldes Remonteringspenge. Jeg savner endnu Bevis for, at den Mening skulde være urigtig, at den Betaling, som Staten har givet for Hestene, er 66 Rbd., og det er efter Statens Anskuelse en fuldstændig Betaling for Hestene. Det er, saavidt jeg kan opfatte Lovgivningen, den Mening, som gaaer igennem den ligesaa 1774 og alle de senere Anordninger, at det er vist, at Hestene ere forudbetalte med 66 Rbd. Hvorvidt man nu vil sige: det er kun Tilfældet med Hensyn til Hovedgaardene og ikke Tilfældet med Hensyn til Præstegaardene, da er det Noget, som jeg for Diebliffet ikke skal indlade mig paa, men det er der endnu ikke fremkommet Noget om, hvoraf man kan see, at Staten ikke har betalt 66 Rbd. for Hestene. Jeg skal gjøre opmærksom paa, at, saavidt jeg skjønner, har Forordningen af 1774 meget nøiagtigt udregnet denne Betaling. Der er af det ærede Udvalg i det Betænkning gjort opmærksom paa, at Remonteringspengene burde beregnes for 11 Aar, idet en Hest kan staae i Regimentet fra sit 5te til 16de Aar. Dersom man nu anvender det paa Forordn. af 1774, saa vil man see, at, da det er 11 Aar, hvori en Hest kan staae, og der derfor betales aarligt 5 Rbd. i Remontepenge, er dette 55 Rbd. Der mangler altsaa 11 Rbd. i de 66 Rbd.; men, naar man nu lægger Mærke til, at disse 5 Rbd. betales forud, og man saa lægger Renten af de aarlige 5 Rbd. til, saa vil man accurat udfinde, at Renten, som udgjør 20 Rbd. om Aaret, er at beregne for 55 Gange, og naar man nu dividerer 55 med 5, da 20 f. er saa omtrent $\frac{1}{5}$ Rbd., saa faaer man 11 Rbd., og 11 Rbd., lagte til 55 Rbd., er 66 Rbd. Det forekommer mig derfor, at man ikke paa nogen Maade