

Ndd. Seer man nu hen til, at disse Udredere kun have faaet 66 Ndd. og have været i den Nødvendighed at have maattet stille nye Heste, som maaffee have kostet det Dobbelte, hvor meget bedre stiller Sagen sig da ikke for de Andre, som ikke have stillet nye Heste, og som slippe fri før at stille Hest ved blot at decourteres Remonteringspengene. — Hensigten med Forslaget under Nr. 3 er at tydeliggjøre selve Lovudkastet, og det er maaffee en bestemt Udtalelse, end der forekommer Udvalget at ligge i Udcastet, idet man udtrykkelig har sagt, at det er ikke nok at have stillet nye Heste i 1849 for at erholde Remonteringspenge for 1850, men at de ogsaa skulle have stillet Heste i 1850 for at erholde Remonteringspenge for dette Aar. Hvad Udvalget under Nr. 4 har foreslaaet, er en Redactionsforandring, da Udtrykket „ønske at forskaaes“, som findes i Udcastet, forekom Udvalget mindre correct; vi have derfor troet, at „ønske sig fritaget“ kunde være mere passende, da det i Regelen vil blive Tilfældet, at vedkommende Udredere ville tage mod Hestene. Under Nr. 5 er af 6 ærede Landssthingsmænd stillet det Forslag, at det sidste Punktum aldeles skulde bortfalde; jeg veed ikke, hvorledes de ærede Landssthingsmænd ville motivere dette; for Udvalget stiller det sig saaledes, at Punktummet er aldeles uskadeligt; det kan ikke skade Statskassen eller Staten i det Hele i nogen Henseende, at det bliver overladt til vedkommende Udredere, om de ville foretrække at acquiescere ved de 36 Ndd. eller rettere de 46 Ndd., og lade Statskassen beholde sine Heste.

Stampe: Jeg troer, det er almindeligt antaget, at den egentlige Byrde ved Nationalhestene, saavel Cavalleri- som Artillerihestene, ikke har ligget i, at holde disse Heste, men derimod i, at stille dem. Jeg troer, dette er en Sandhed, som er almindelig antaget. Det er jo derefter bestemt i Forordningen af 14de September 1774, at endeel af den aarlige Godtgjorelse, som tilstaaes Udrederne, skal ansees som en Hjælp til Stillingen af Hesten, men jeg maa dog herved gjøre opmærksom paa, at man ikke kan sige, at det enkelte Aars Remonteringspenge eller 5 Ndd. kan ansees som nogen væsentlig Hjælp til at stille en Hest, men det er kun flere Aars Remonteringspenge.

Jeg troer, at den Udredere, som stiller en god Hest, og har det Gaab, at den længe skal blive staaende i Nummer, søger sin Trost og Beroligelse ikke blot i de Remonteringspenge, han har faaet, men ogsaa i dem, han tænker at faae i Tiden paa Grund af at Hesten bliver staaende længe i Nummer. Jeg troer nu, at de Udredere, som i det sidste eller i flere af de sidste Aar før Krigen have stillet gode Heste, som de have haabet skulde blive staaende længe i Nummer og som nu ere faldne, have taget Hensyn til denne Betragtning, og jeg kan ikke komme til andet Resultat, end at disse Udredere maae finde sig brostholdne ved nu istedetfor deres stillede gode Heste at modtage tilbage en simpel Hest, som mulig ikke er mere værd end det, de skulle give for Hesten. Jeg troer, at disse Udredere, som saaledes kort før Krigen Begyndelse have stillet Heste, absolut maae stilles i Classe med de Udredere, som under Krigen have stillet Heste i de vacantblevne Nummere, og det forekommer mig, at Retfærdighed bestemt taler for, at skulle de Udredere, som under Krigen have remonteret, være fri for Afdrag i deres Remonteringspenge, saa maae ogsaa de Udredere, som maaffee i en 2 a 3 Aar tilbage have stillet Heste, sættes i Classe med dem. Jeg kan ikke komme til nogen anden Anskuelse end at begge disse Udredere maae absolut ansees brostholdne i Sammenligning med de Udredere, som maaffee have stillet en gammel Hest, der længe har staaet i Nummer, og som maaffee ikke er mere værd end de 36 Ndd. eller 46 Ndd., som de skulle give for den. Det forekommer mig saaledes, at den Ulighed, som findes i Lovudkastet med Hensyn til Forholdet mellem den Værdi, som Udrederne skulle give for de Heste, de modtage tilbage, og for dem, som de virkelig faae, det forekommer mig, at denne Ulighed mellem Værdien paa Hesten, mellem de 36 Ndd., og Hestens Væbskaffenhed ikke bør forøges endnu ved Tilbagebetaling eller Affortning af de oppebaarne eller endnu ikke oppebaarne Remonteringspenge. Ialtsald forekommer det mig meget ubensigtsmæssigt, at foranstalte en Tilbagebetaling af Remonteringspengene for Aaret 1849; det forekommer mig virkelig, om jeg saa maa udtrykke mig, min