

gisten er høvet. Har man erindret mod Ordet „ubilligt“, at det kun siger meget lidet, da er det, fordi man ikke derved har villet sige andet, end hvad der maa kaldes ubilligt, at Kjøbenhavn et heelt Aar efter bliver ved at betale Consumtionen; men uretfærdigt vilde det være, dersom den skulde blive ved længere, end Hensynet til Finanterne og de øvrige Forhold gjør det høist nødvendigt. Dette mildere Udtryk „ubilligt“ ville vi altsaa ikke have forstaaet anderledes, end at det gjælder for Overgangsperioden, og derimod med Hensyn til den kommende Tid ville vi henvise til det Udtryk, som findes længere nede, hvor man kalder det en uretfærdig og ubillig Maaade at fordele det paa, naar det hele Beløb, som kommer til Afgang i Statsindtægterne, ikke fordeles ved en almindelig Skat. Naar den Sum, som saaledes kommer til Afgang i de almindelige Statsindtægter, er sagt at være 419,000 Rbd., og der derimod er erindret, at det ikke forholder sig saa, da troer jeg netop, at 419,000 Rbd. er den Sum, som Statskassen ikke faaer refunderet. Der afgaaer nemlig 60,000 Rbd. fra Kjøbstædernes Brændeviinsafgift som urefunderede over paa samtlige Skatteydere, fra Kjøbenhavns Brændeviinsbeskatning afgaaer 24,000 Rbd. og fra Kjøbenhavns Consumption afgaaer der 335,000 Rbd. Disse calculerede Summer udgjøre tilsammen 419,000 Rbd., som er den Hovedsum, som Statskassen kommer til at tabe. Nu er jeg meget tilbøielig til at gaae ind paa den anden Anskuelse, og opgjøre Summen paa en anden Maaade med Hensyn til de enkelte specielle Beløb, men Hovedresultatet bliver omtrent det samme. Det er allerede af den ærede første Landsstingsmand for 1ste Kreds (Hansen) bemærket, at Brændeviinsafgiften, den Afgift, som hviler paa Brændeviinsproductionen, bør holdes udenfor Consumtionsafgifterne. Det er fuldkommen rigtigt. Brændeviinsafgiften er aldeles udenfor de øvrige Afgifter, som foresligger. Det er kun gennem Administrationen, at Brændeviinsafgiften kommer til at høre sammen under een Beregning med Consumtionsintraderne. Brændeviinsproduktionsafgiften faaer en Forøgelse i Kjøbstæderne af 179,000 Rbd., medens den samme Afgift faaer en Lettelse i Kjøbenhavn

af 24,000 Rbd. Statskassen vinder altsaa en Forøgelse af 155,000 Rbd. Det er Noget, som ikke Kjøbstæderne, ikke Landboerne kunne beklage sig over, ligesaalidt som det kan regnes til nogen Begunstigelse for Kjøbenhavn, at den bliver lettet i den Beskatning, som ikke paahviler Kjøbenhavn eller Kjøbstæderne eller Landet som saadant, men er en fælles Byrde for alle dem, der benytte Productet af Brændeviinsfabricationen, som tilsammen udgjøre c. 680,000 Rbd., og komme til Afgang i Finanterne med 580,000 Rbd.; 100,000 Rbd. spares som Administrationsomkostninger. Det er altsaa 580,000 Rbd., der kan være Tale om, som det, der skulde indemmes. Af denne Sum er kun en mindre Deel indkommet fra Kjøbstæderne, idet Administrationsudgifterne der have været saameget betydeligt større end i Kjøbenhavn; men Kjøbenhavn kan ikke komme til at bære det som en Byrde, at den ifølge Omstændighederne har gennem en nogenlunde lige Beskatning kunnet indbringe noget mere. Det har været noget i Omstændighederne Giendommeligt, at den samme Beskatning har givet et bedre Resultat for Finantskassen i Kjøbenhavn end i Kjøbstæderne. Naar det er erindret, at det er betænkeligt at foregribe en tilkommende Rigsdag og at beslutte, at en Afgift skal ophæves, uden at der er bestemt, hvorledes Bederlaget skal gives, maa jeg bemærke, at jeg ikke finder det farligt og heller ikke kan antage, at det vil besværliggjøre tilkommende Rigsdages Forretninger; Sagen vil være simplere, end naar det hele Spørgsmaal laa uafgjort, som det har ligget for nærværende lovgivende Forsamling. Jeg har tilladt mig tidligere at bemærke, at det er bedre at have en Sag, som er bragt paa en vis Maaade til Reenhed, saa at den staaer klart for deres Dine, som skulle tage Bestemmelse derover, end naar det er et blandet Spørgsmaal, hvor der skal tages Hensyn til forskellige Forhold, og hvor forskellige Interesser bryde sig mere imod hinanden. Det er bemærket, at naar jeg i mit Foredrag anførte det som ønskeligt, at de samme Gjenstande bleve eens beskattede paa de forskellige Steder i Landet, at dette dog ikke er skeet i alle Forhold, at man fandt Hartkornet og Bygninger for-