

Hensyn til Kjøbenhavn. Men spørge vi nu om, hvorledes da denne Ophævelse af Consumptionen skeete i Kjøbstæderne, saa er Forholdet ogsaa aldeles forskjelligt fra det Forhold, der finder Sted med Hensyn til den Kjøbenhavnske Consumption. Det skeete jo nemlig paa den Maade, at Consumptionen i det Væsentlige blev erstattet ved en anden Beskatning, som kom til at hvile paa det øvrige Land, uden at Kjøbenhavn deeltog deri. Det skeete endvidere saaledes, at, medens denne Afgiftsforandring medførte Forhøielse af Brændeviinsafgiften udenfor Kjøbenhavn, gav dette paa samme Tid Anledning til, at Kjøbenhavn fik en Lettelse i sin Brændeviinsproductionsafgift. Saaledes seer jeg heller ikke, at der fra denne Side betragtet kan paaberaabes Noget af, hvad der er skeet i Kjøbstæderne, til anbefaling for, at vi nu ligesaa hurtigt gaae hen og ophæve Consumptionen for Kjøbenhavn. Den ærede Minoritet er heller ikke gaaet videre, end at den har kaldet det ubilligt at vedligeholde denne Afgift for Hovedstadens Vedkommende; men hvad der er ubilligt, det er ikke paatrængende nødvendigt. Tværtimod, vi pleie jo at sige til den, der besgjærer Noget af os, at vi vel finde hans Dristelse billigt, men at vi dog ikke see os istand til for Tiden at kunne opfylde det. Billighed fra den ene Side forudsætter ogsaa Billighed fra den anden Side, og der er efter min Mening ikke noget Billigere, end at man dog seer Tiden an og seer sig om, hvorledes man faaer Indtægten igjen, inden man giver Slip derpaa. Den ærede Minoritet vedkjender som sin Overbeviisning, hvad ogsaa den combinerede Committee, der har været nedsat af Kjøbenhavns Communalbestyrelse, har udtalt som sin Overbeviisning, at Kjøbenhavn med Hensyn til sit Consumptionsvæsen kun da vil i Sammenligning med de øvrige Kjøbstæder blive behandlet paa en retfærdig og ligelig Maade, naar den hele Afgang i Indtægter baade fra Kjøbstæderne og Kjøbenhavn til Beløb 419,700 Rbd. aarlig ikke for en Deel søges dækket ved en local Skat paa Kjøbenhavn. Jeg maa tilstaae, at jeg ikke ret forstaaer, hvorledes den ærede Minoritet kan nære den Overbeviisning. Hvis den ærede Minoritet havde sagt, at det var retfærdigt og billigt, at samtlige Consumptionsafgifter, saavel

de for Kjøbenhavn, som for det øvrige Land, bleve fordeelte uden nogen local Skat paa Kjøbenhavn, da kunde jeg finde dette i sin Orden; men det har den ærede Minoritet ikke sagt. Den har nævnt et Beløb af 419,700 Rbd. aarlig; men det er ingenlunde Beløbet af samtlige Consumptionsafgifter. Samtlige Consumptionsafgifter udgjøre et Beløb af omtrent 600,000 Rbd.; men den Sum af 419,700 Rbd. er Beløbet af samtlige Consumptionsafgifter for Kjøbenhavn og for det øvrige Land efter Fradrag af, hvad der blev dækket ved Forhøielsen af Brændeviinsafgiften i Kjøbstæderne; altsaa efterat Consumptionen i det øvrige Land i det Væsentlige er bleven dækket igjen ved en Afgift, hvori Kjøbenhavn ikke har deeltaget, saa bliver der et Beløb tilbage af 419,700 Rbd., og det er dette Beløb, den ærede Minoritet mener, at det er retfærdigt og ligeligt at fordele uden nogen local Skat paa Kjøbenhavn. Jeg er ikke af denne Mening, og jeg skal tillade mig at oplyse, hvad jeg mener, med et Exempel. Sæt, at A. betaler en Skat, der er = 2, og B betaler en Skat = 4. Nu ophæver man disse Skatter og fordele dem igjen saaledes, at man lader A. betale en anden Skat = 2, og at man derefter siger, at baade A og B skulle nu dele den Skat, der er = 4. Jeg vil da spørge, om det er en retfærdig og ligelig Fordeling. Det forekommer mig, at det Modsatte kan mathematisk bevises. Men en anden Sag var det, om den ærede Minoritet gik ud fra en vis Forudsætning, saaledes som — hvis jeg ikke feller — Tilfældet har været med den Kjøbenhavnske Committee. Hvis den ærede Minoritet gik ud fra den Forudsætning, at Kjøbenhavn hidtil havde været overbebyrdet, da kunde det jo vel være muligt, at der kunde komme en retfærdig og ligelig Fordeling ud paa den Maade, som Minoriteten har meent. Men det er saa langt fra, at Minoriteten har gjort dette, at den tværtimod længere nede i Betænkningen siger, at Prægravationsspørgsmaalet maa holdes aldeles udenfor denne Sag, ja, den indrømmer, at dette kan blive Gjenstand for fremtidig Afregning, og forudsætter endog saa den Mulighed, at Kjøbenhavn kunde blive Bederslag skyldig. Men jeg seer da heller ikke