

nogenslunde lige, saaledes at man tør paa-
 staae, at Kjøbenhavn ikke har været over-
 bebyrdet tidligere, saa vil jo, saasnart
 man borttager en Afgift, her Consumtio-
 nen, i de øvrige Byer, Kjøbenhavn føle sig
 særlig bebyrdet, naar den skal vedblive at
 udrede en Sum, hvortil ikke noget Tilsvarende
 staar som Afgift for Consumenterne i det øv-
 rige Land. Man kan fremdeles give Majori-
 teten Ret i, at de hidtilværende Forhold for-
 rykkes, men have disse hidtilværende Forhold
 været ubillige, have de hvilet paa en upas-
 sende Maade paa Kjøbenhavn fremfor paa det
 øvrige Land, saa maa man ønske at faae disse
 hidtilværende Forhold forrykkede. Majoritetens
 Baastand gaaer fremdeles ud paa, at Kjøben-
 havn er i Besiddelse af særlige tilfældige For-
 dele, som give Anledning til en højere Skatte-
 evne, der kan rammes ved særlige Skattepaa-
 læg; men det er ikke her Skatteevnen, som
 rammes, naar man lader Portconsumtionen
 blive hvilende paa Kjøbenhavns Consumenter.
 Man kan ønske vedblivende at tage Hensyn
 til de for Kjøbenhavn særlige Forhold, men
 ikke ved ubetinget at vedligeholde en Besæt-
 ning, der for Fremtiden maatte kaldes ubillig.
 Majoriteten indrømmer ogsaa, at denne Besæt-
 ning rammer ikke Evnen, og den tvivler
 kun om, at en anden Stat, som man seer hen
 til, naar man vil vederlægge den Indtægt,
 som man tager bort, vil være istand til at
 bære det yderligere Paalæg, som bliver nød-
 vendigt, for at Finantskassen kan finde sig veder-
 lagt for hvad der tabes. Men dertil maa
 svares, at Tvivlen, om en Indkomsskat vil
 være istand til at bære denne Byrde, er ikke
 grundet. Man kan være overbevist om, at
 hvad der i denne Henseende skal ind, vil
 kunne komme ind, at Indkomsskatten, naar
 den bliver rigtig normeret, vil kunne bære
 ikke alene det, som det tidligere har været be-
 stemt, at den maatte bære, da man ikke tænkte
 paa, at den ogsaa skulde bære den Afgang
 med Hensyn til Consumtionen, men ogsaa
 de 200,000 Rigsbankbaler, som yderligere
 komme til Afgang i Finantsernes Indkomster.
 Vel er det efter min Mening ikke rigtigt, at
 man lægger alt over paa en Indkomsskat, men
 paa den anden Side er det heller ikke rigtigt,

at man indfører en saadan ny Skat, som Ind-
 komsskatten, for en Ubetydeligheds Skyld, man
 bør lige fra Begyndelsen af vide, at den er be-
 tydelig, for at faae Respect for den, og ind-
 føre den paa en saadan Maade, at der ikke
 skal faaes hen over den paa en let Maade. —
 I Betænkningen sees det, at der er en anden
 Sag, som ligeledes har givet Anledning til
 en Dissens. Det er den Maade, paa hvil-
 ken Døerne Bornholm og Læsø skulde veder-
 lægges, fordi de overtage den nye, dem hidtil
 ubekendte Byrde: Brandviinsbeskatningen.
 Det er i det oprindelige Lovudkast, som er
 forelagt fra Regjeringen, bestemt, at der skulde
 udbetales disse Døer en fast Sum, af hvis
 Renter de selv skulde kunne drage Nytte. I
 Forslaget, saaledes som det nu foreligger, er be-
 stemt, at disse Døer skulde have Vederlag i den
 Indtægt, som i 10 Aar fremkommer ved Bran-
 devinsbeskatningen paa Døerne. Man har nu
 meent, at det vilde være disse Døer behageligere,
 og at det vilde være bekvemmere for Finantskas-
 sen at affinde sig paa een Gang med dem end at
 forholde sig omtrent efter det oprindelige Lov-
 udkast; men da Beregningen af den Sum, som
 skulde betales disse Døer, er fremkommet ved et
 Skjøn, som er mindre fast og ikke er begrun-
 det paa de allerpaalideligste Opgivelser, saa
 maa man antage, at det er bedre, naar de
 skulde have Vederlag, at de faae den Sum,
 som man virkelig har bestemt for dem og
 virkelig vil unde dem, og ikke gaaer ind
 paa en calculeret Sum, som vil gjøre,
 at de enten faae for meget eller for lidt,
 men som i hvert Fald ikke nødtigt er det,
 som man har tilstøttet. Det er derfor, at Min-
 dretallet i Udvalget har holdt paa, at det blev
 ved Forslagets Bestemmelser. Jeg har anset
 disse 2 Punkter for at være af den allerførste
 Bigtighed, men ligesom jeg ikke vil opholde
 mig længere ved dem, saalænge jeg ikke hør
 hørt, hvorvidt Discussionen vil føre i den
 Retning, saaledes skal jeg afholde mig fra med
 Hensyn til de øvrige Punkter at gaae ind
 paa Specialiteter i nærværende Dieblif. Jeg
 havde ønsket, at dette Lovforslag kunde frem-
 gaae i sin væsentlige Beskaffenhed, som det
 foreligger, som Lov, men da sikkert en enkelt
 af Indstillingerne vil give Anledning til, at