

Formanden: Hvis Ingen optager dette Forslag, vil det saaledes være bortfaldet. (Op- hold). Det er bortfaldet. — Rigsdagsmanden for Odense Amts 4de Valgkreds har Ordet.

Danfær: § 2 i dette Lovforslag gaaer ud fra den Forudsætning, at de Lodder, Vognmandslauget i dette Dieblif benytter, tilhøre Kommunen. Jeg veed nu, at Lauget ikke alene har Brugret, men ogsaa mener at have Eiendomsret over disse Lodder. Hvorvidt denne dets Mening er rigtig eller ikke, skal jeg ikke her indlade mig paa, kun saameget skal jeg bemærke, at jeg kjender et Responsum fra det juridiske Facultet, som gaaer ud paa, at disse Lodder tilhøre Vognmandslauget. Jeg antager imidlertid ikke, at dets Eiendomsret bliver præjudiceret ved de Ord, som staae her i § 2, og derfor har jeg ikke stillet noget Vædringsforslag, men jeg har dog villet udtale, at Lauget vedbliver sin Paastand at være Eier af disse Lodder.

Indenrigsministeren: Da der ikke er stillet noget Vædringsforslag, skal jeg ikke gaae nærmere ind paa denne Sag, men jeg skal dog bemærke, at det forekommer mig, at, selv om man antager, at hine Lodder tilhøre Vognmandslauget, altsaa ikke dets enkelte Interessenter, saa maa Kommunen, naar de enkelte Interessenter for deres Levetid blive i Besiddelse af deres Andeel, have Ret til, at Marken falder tilbage til den, naar Lauget bliver ophævet, da den jo er bleven overdraget Lauget med Hensyn til de det paalagte Forpligtelser.

Da ingen flere begjerede Ordet, skred man til Afstemning, hvorved:

- 1) Lovforslagets § 1 (Anhang Nr. 81, Sp. 1269) vedtoges eenstemmigt med 55 Stemmer.
- 2) § 2 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.
- 3) § 3 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 60 Stemmer.
- 4) § 4 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 57 Stemmer.
- 5) § 5 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 58 Stemmer.
- 6) § 6 (see sammesteds) vedtoges eenstemmigt med 59 Stemmer.

Lovens Overgang til 3die Behandling blev derpaa eenstemmigt vedtaget med 58 Stemmer.

Formanden: Vædringsforslag turde jeg bede indgivne ved Mødets Begyndelse imorgen. — Da Lovforslaget nu er vedtaget usforandret i den Form, hvori det er oversendt fra Lands- thinget, falder Anledningen til at gjøre Forslag om en fortsat extraordinair Behandling bort.

Vi gaae derpaa, efter Dagsordenen, over til 2den Behandling af „Forslag til Lov om Stempletpapir til Svassuranc-Policer“*), med Hensyn til hvilken Behandling jeg ligeledes først skal sætte under Afstemning, om Thinget billiger den derved fremkommende Afgivelse fra Regulativet.

Ved den derpaa foretagne Afstemning vedtoges det eenstemmigt med 60 Stemmer, at Sagen tages under Forhandling.

Hertil var stillet følgende Vædringsforslag af Krieger:

Ordene: „indtil 1ste April 1853“ udgaae“.

Krieger: Det Forslag, jeg har tilladt mig at stille til det forelagte Lovforslag, vil efter de Forhandlinger, som ganske nylig fandt Sted her i Thinget om denne Sag, ikke være Thinget uventet. Det gaaer ud paa, at Lovforslaget ikke skal indeholde en Tidsbegrænsning, at det ikke blot skal gjælde indtil 1ste April 1853, men gjælde, som sædvanlige Love gjælde, indtil de forandres. Det vil være i Thingets Grundring, at der blev reist Spørgsmaal om Betydningen af denne Tidsgrænselse. Der blev reist Tvivl om, hvad der skulde gjælde fra 1ste April 1853, dersom til den Tid ingen ny Lov om dette Forhold var vedtagen. Den ærede Finantsminister erklærede det for tvivlsomt, om man i saa Tilfælde maatte vende tilbage til de hidtil gjældende Regler, eller om maaskee Svassurancbreve eller Policer fra 1ste April 1853 i saa Tilfælde kunne udstedes, uden at der dertil benyttes Stempletpapir. Jeg troede, at det Første maatte antages; men allerede den Omstændighed, at Finantsministeren erklærede Sagen for tvivlsom, medfører, at

*) Første Behandling findes i Folkethingets Tidende Nr. 435 Sp. 6933 ff.