

mange Rigsdaler ville staae i Forhold til det endelige Gageringsreglements Størrelser. Men hvad der uden Hensyn hertil dog ikke kan nægtes, er, at der i Regjeringens Forslag er en vis Følgerigtighed med Hensyn til Principet. Man fastsætter for alle Classer visse Summer efter 20 Aars activ Tjeneste, og seer man hen til, hvorledes disse Summer stille sig efter andre 20 Aars active Tjeneste, eller efter 40 Aars Tjeneste, saa vil man see, at de overalt ere det Dobbelte; om de første Summer ere rigtige eller ikke, kan jeg, som sagt, ikke bedømme; men det er dog upaatvivseligen et rigtigt Princip, naar man har sagt: naar I have tjent 20 Aar længere, komme I allesammen paa et dobbelt saa godt Standpunkt, som I vare efter de første 20 Aar. Tager man derimod Udvalgets Scala for sig, maae de Summer, som ere fastsatte efter de første 20 Aars Tjeneste, ligeledes forekomme temmelig vilkaarlige; men, selv indrømmet disses Rigtighed, kommer man efter 20 nye Aars active Tjeneste til et heelt forskjelligt Resultat. En Mand, som hører til 1ste Klasse, faaer efter 20 Aars Tjeneste 140 Rbd., og efter 40 Aars Tjeneste 300 Rbd., der er $\frac{2}{7}$ mere end 140 Rbd.; tager man derimod en Mand af 2den Klasse — han gaaer frem fra 100 Rbd. og 230 Rbd.; men 230 eller 23 forholder sig til 100 eller 10 anderledes end 15 til 7; denne stiger 130 pCt., medens hiin dog kun steg 114. Gaaer man ned til de underste Classer, vil man igjen finde et andet Forhold. En Mand, der hører til 6te Klasse, skal efter 20 Aars Tjeneste have 50 Rbd., efter 40 Aars Tjeneste 90 Rbd.; eller med andre Ord, hans Pension skal kun stige 80 pCt., medens den for 2den Klasse skal stige 130 pCt. Det forekommer mig at være en ny Vilkaarlighed; og seer man hen til den foreslaaede bevægelige Scala med Hensyn til de enkelte Tjenesteaar, hvorfor der vistnok i Betænkningen er anført en enkelt tilsyneladende Grund, kan jeg ikke nægte, at der derved vil fremkomme endnu langt større Vilkaarlighed, og, som det forekommer mig, næsten Uretfærdighed. Jeg kan ikke nægte, at den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns 8de District (Kunde) ved sit Underændringsforslag, hvorimod

der fra det finansielle Standpunkt nok kunde være Afskilligt at indvende, førend man gav det Sanction i Forbindelse med det endelige Gageringsreglement, dog har holdt sig mere til Gjennemførelsen af et egentligt Princip. Er det rigtigt, at en Mand, der hører til 6te Klasse, efter 20 Aars Tjeneste faaer 50 Rbd., er det rigtigt, at en Mand, der hører til 5te Klasse, efter 20 Aars Tjeneste faaer 60 Rbd., troer jeg ogsaa, at Følgerigtigheden fører til at stemme for hans Underændringsforslag, og ligeledes at give disse efter 40 Aars Tjeneste det Dobbelte. Uagtet jeg derfor ikke kan gaae ind paa Udvalgets Forslag i det Hele, og uagtet jeg troer, at det er rigtigt at blive staaende ved Regjeringens Forslag som noget Midlertidigt — thi, som sagt, jeg troer ikke at det er rigtigt, at man har villet give en Pensionsslov for Underclasserne, førend deres Gagering endelig er normeret — maa jeg stemme for Underændringsforslaget af den 8de Kjøbenhavnske Deputerede; thi det bringer dog noget mere Lighed ind og afhjælper den, som det forekommer mig, besynderlige Ulighed, som finder Sted ved Udvalgets Forslag. Jeg troer, at jeg allerede har viist, til hvilke Besynderligheder Udvalgets Forslag vil føre, og jeg skal endvidere tillade mig at bemærke dette. De, der høre til de 4 første Classer, skulle efter 40 Aars Tjeneste have fra 300 Rbd. til 150 Rbd.; det er overalt over 100 pCt. mere, men forskjelligt; snart er det $\frac{2}{7}$, snart $\frac{3}{4}$ v. s. fr., og meest paafaldende stiller Forholdet sig i den 2den Klasse. Men gaaer man derefter over til 5te og 6te Klasse, er Tilvæarten, istedetfor at den ved de første 4 Classer var over 100 pCt., for 5te Klasse ikke mere end fra 60 til 110 eller 33 pCt., og for 6te Klasse ikke mere end fra 50 til 90 eller 80 pCt., altsaa for begge disse sidste Underclasser er den ikke lidet under 100 pCt. Det er Grunden, hvorfor jeg heller ikke kan stemme for at give denne Forandring Indflydelse paa Invalidernes Pensionering, hvorved de her opstillede Regler vilde faae en større Betydning; men principalt maa jeg holde paa Regjeringens Udkast og kun subdiairt stemme for Minoritetens Underændringsforslag.