

var berettiget til at gjøre sin Mening gjældende paa en utvetydig Maade; jeg fremhæver dette saameget mere, som man tidligere har seet Compagniet optræde mod Foreninger, som man ikke ret vel kunde andet end ønske al mulig Lovlighed, og jeg fremhæver det endelig saameget mere, som den Grund, jeg har seet paadæraabt fra Regjeringens Side som tilstrækkelig til at nægte Confirmation, forekommer mig meget tvivlsom, nemlig Henvisning til Foreningsretten i Grundlovens § 92. Denne Grunds Rigtighed turde virkelig være overmaade tvivlsom, hvorfor det forekommer mig ønskelig, at Regjeringen fremtraadte paa en utvivlsom Maade i denne Sag og tilføiede, at, da Confirmationen var givet indtil videre, tilbagesaldte den den.

Finantsministeren: Jeg skal tillade mig at bemærke, at, selv om Detroiens endnu var gjældende, vilde Finantsministeriet alligevel ikke have nogen Betænkethed ved at ændre paa et Lovforslag som det nærværende, thi Finantsministeriet kan ikke finde den Bestemmelse, som i Detroiens findes om det stemplede Papir, for at kunne være til Hinder for at forandre de gjældende Lovbestemmelser desangaaende. Der er i den paagjældende Passus af Detroiens kun henviist til de gjældende Bestemmelser for Stemplepapirstarten, og den nævnte Taxiberegning for stemplet Papir til Søassurancespolicer indeholdes i Frdg. 3die Decbr. 1828, som vil kunne forandres ligesom ethvert andet Lovbud. Jeg erkjender imidlertid, at Spørgsmaalet bliver endnu mere utvivlsomt, naar Detroiens sættes ud af Kraft paa den af den ærede Rigsdagsmand for Kjøbenhavns Amts 4de Valgtreds betegnede Maade, men, selv om det ikke var Tilfældet, troer jeg i ethvert Fald, at det ikke vilde lede til Noget, om Compagniet vilde forsøge at gjøre det til Gjenstand for Baatale ved Domstolene. Jeg skal forøvrigt bemærke, at, forsaavidt der fores-

ligger en Udtalelse fra Compagniets Side, er det vel blevet fremhævet, at det meente at have en saadan Ret, som det kunde gjøre gjældende ved Domstolene med Hensyn til at beholde Brugen af 42 Skillings Papir, men jeg anseer det paa den anden Side, selv uden en saadan Udtalelse, for en Selvfølge, at, hvis Compagniet maatte finde sig foranlediget til at gjøre det Spørgsmaal til Gjenstand for Afgjørelse ved Domstolene, hvorvidt det oprindelige Lovforslag var anvendeligt paa det eller ikke, maatte dette staae Compagniet frit for.

Indenrigsministeren: Jeg skal blot tillade mig at fremhæve, at det dog ingenlunde altid forholder sig saaledes, at de Benaadninger, der gives for en vis Arrække, ikke behøve at confirmeres, thi undertiden er det Tilfældet, at der er taget et Forbehold med Hensyn til Confirmation, saaledes for Exempel ved Meddelelsen af Confirmationen paa Anlægget af den sjællandske Jernbane, uagtet denne Bevilling lyder paa 100 Aar. Regjeringen har i en Række af Aar fastholdt den Anskuelse og ved flere Leiligheder gennemført den, at alle Bevillinger, alle Undtagelser fra de almindelige Love, navnlig, naar de fremtræde som særegne Benaadninger, ikke kunne gjælde, uden at de bleve confirmerede ved Thronstiftet.

Krieger: Hvor der udtrykkeligt er et Forbehold, der bortfalder naturligtvis al Bænkethed; men forøvrigt er det bekendt, at man f. Ex. med Hensyn til reelle Privilegier har seet Højesteretsdomme, som, idetmindste i enkelte Tilfælde, have besvaret Spørgsmaalet derhen, at Confirmation ikke var nødvendig. Da Forholdet iøvrigt er tvivlsomt og da Sagen efter min Formening ikke har nogen Interesse for dem, der ville indgaae private Assurancesforeninger, f. Ex. indbyrdes Forsikringsforeninger, vil det være dem meget magtpaaliggende ved Regjeringens Hjælp at kunne beskyttes mod en Højesteretsproces.