

nu ved Hjælp af Jernbaner eller ved Dampskibe kan bringe en Armee til Landets Grændse i langt kortere Tid, end man før paa nogen Maade har tænkt sig, og det vilde derfor være ganske urigtigt, om man nu vilde slutte, at, fordi et vist Antal Heste i Fortiden har været tilstrækkeligt, at det derfor ogsaa vilde kunne være det i Fremtiden. Der er en stor Sandsynlighed for, at et temmelig betydeligt Antal Heste maa gives foruden det Antal, der er fastsat i Planen, naar Krigsbestyrelsen nogensinde skulde kunne opfylde det Krav, der gøres til den i det Dieblif, en Krig udbryder, og jeg skulde derfor meget anbefale det ærede Thing til foreløbigt at gaae ind paa det Antal Heste, som af Krigsbestyrelsen er forlangt foruden de reglementerede 1725 Heste.

Ingstrup: Jeg skal ikke følge den ærede sidste Taler i hans Undersøgelse med Hensyn til Nødvendigheden af at erholde et større Antal indøvede Heste til Brug for Statens Tjeneste; thi det er jo Noget, man maa overlade til Krigsbestyrelsen at bedømme, hvor mange og hvor saa Heste der til enhver Tid gøres nødvendige med Hensyn til de stedfindende Forhold. Men dette er der jo heller ikke Tale om, naar der i Ændringsforslaget er foreslaaet, at Afsnittet fra § 23 til § 31 skal udgaae; thi det, der har været vor Hensigt ved det Forslag, dette er, at vi ikke vilde have, at Hartkornet alene skulde udrede den større Byrde, som der vil falde paa det ved at holde disse Foderheste imod at holde Districtsheste; thi det er jo ganske vist, at saadanne Foderheste, der holdes paa kort og uvis Tid, maae i Reglen koste meer end Districtshestene, om hvilke man kan slutte Aerd paa flere Aar med Foderverterne, og, da Districterne jo ikke kunne faae en høiere Betaling for Foderhestene, end de selv give for Districtshestene, saa vil jo altsaa den forøgede Udgift komme til at hvile udelukkende paa Hartkornet alene, og det er det, vi satte os imod og ikke vilde indvillige i. Vi paastaae, at Hartkornet har baade med Hensyn til Udredelsen af Krigsstaten og i enhver anden Henseende saa mange Byrder at bære, at vi ikke bør lægge forøget Byrde derpaa, isærdeleshed Byrder af en saadan

Beskaffenhed, hvis Omfang vi ikke i Forveien kunne beregne. Vi maae meget hellere, som Etik og Brug var før, naar man manglede Penge i Statskassen, sige: I skulde give 2 eller 3 Mark af hver Tonde Hartkorn, det kunde beregnes, men derimod er det umuligt at beregne, hvad dette vil koste Hartkornet mere at holde disse Foderheste, end den Betaling, det faaer af Staten; thi jeg vil nu antage, efterdem Forholdene ere i Jylland, at man i Reglen vil kunne holde en Districtshest for 30 Rbd. om Aaret, medens man virkelig ikke, hvad enten man saa bruger Amdraadene som Mellemmand, eller Krigsbestyrelsen ved sine egne Embedsmand udfatter saadanne Heste paa Foder, vil kunne faae dem holdt paa ubestemt Tid ringere end for 50 til 60 Rbd. aarlig og denne Difference mellem 30 Rbd. og 50 Rbd., nemlig 20 Rbd. til en Hest, det er det, som vil komme til at falde paa Hartkornet, og som Hartkornet kommer til at bære (Nei) og det er det, Spørgsmaalet er om her ved denne Sag. Nu har jeg nok hørt, at den heitærede Krigsminister har sagt, at det er en meget stor Byrde, der er lagt paa Statskassen ved at fodre disse Heste saalange til, at disse Foderheste kunne gaae over paa Districterne, og det er jo ganske vist, at Jagen bedre end han maa kunne vide, hvorvidt det tages paa en økonomisk Maade med Hensyn til disse Heste, som Staten for Diebliffet har paa Foder, og jeg vil indrømme, at, naar det virkelig koster 15 a 1600 Rbd. og 14 a 1500 Mand daglig for at holde disse 3 a 4000 Heste, saa er det en meget bekvæmlig Udgift for Statskassen; men derved er ikke beviist, at det vil være muligt for Districterne ved Amdraadernes Medvirkning at kunne holde disse Foderheste billigere, og hele Forstjellen vil, naar Sagen tages med Ækonomie, blive, at, istedetfor at Statskassen nu bærer Byrden alene, saa bliver det Statskassen i Forbindelse med Hartkornet, og den Bei, der er fra Statskassen til Hartkornernes Kommer, den troer jeg ikke er ret lang; thi, naar der ikke er mere i Statskassen, saa bliver det nok dem, der komme til ved directe og indirecte Skatter at fylde det Meste i den, og jeg troer ikke, at man skulde bebyrde Hart-