

spørgsmaal reise sig. Det Naturlige forekommer mig at være, at, naar Byrden ophæves, maae ogsaa de Transactioner, der forudsatte denne Byrdes Bedvaren, forsaavidt de hvile paa denne Forudsætning, bortfalde.

Hvad Forslaget under Nr. 6 angaaer, maa jeg ganske vist gjøre den Betragtning gjældende, som den ærede Rigsdagsmand fremhævede, der begrundede Forslaget, at Forholdet stiller sig anderledes nu end tidligere; tidligere var jo nemlig Høsten den enkelte Udrederes Giendom, nu derimod stiller Forholdet sig ganske anderledes, og navnlig stiller Sagen sig nu første Gang anderledes. Det synes at være fuldkommen i sin Orden, at, naar Krigsbestyrelsen saaledes stiller disse Hefte, maa der ikke indrømmes en saadan Naadighed som den foreslaaede. Men jeg vil ikke gaae meget vidtløftig ind paa Forhandlingen af dette Spørgsmaal, fordi jeg troer, at der er en aldeles afgjørende formel Indvending mod Forslaget, saaledes som det er affattet. Der er nemlig ikke taget Hensyn til, at Forslaget, saaledes som det i sin Tid var stillet, hang sammen med et andet Forslag til 2den Behandling, idet nemlig Forslaget til § 11 aldeles staaer i Strid med den tidligere vedtagne § 14; hvis man altsaa vilde vedtage Forslagets § 11, saaledes som det nu foreligger, saa spolerede man hele Loven; thi der er Bestemmelser i § 11, som nu findes i Udkastets § 14. § 14 blev ødelagt, § 11 blev ødelagt, og hele Loven blev altsaa ødelagt. Der staaer nu tilbage Spørgsmaalet med Hensyn til Forslaget under Nr. 4, jeg vedstjender mig aldeles de Anstuelser, som jeg er bleven mindet om af den ærede Rigsdagsmand fra Svendborg Amts 6te Valgkreds (J. N. Hansen). Jeg vil blot bemærke, at Emorganisationen kommer ikke en Time før, om vi sætte disse Ord ind her eller ikke, og, vel at mærke, der er nogen Forskiel i Midlertidigheden, idet det sidste Afsnit er noget mere midlertidigt end det første; om man imidlertid ikke vil have, at der maa være denne Forskiel, om man vil sætte de Ord ind i § 4 eller forkaste § 4 og slyde det ud i § 8 eller ikke gjøre nogen af Delene, anseer jeg for min Part for lidet vigtigt.

Jugstrup: Ja, jeg havde ikke ventet mig megen synderlig Understøttelse for det Uendringforslag, jeg har bragt frem; men jeg kan ikke nægte, at jeg ikke føler mig overbevist af, hvad den ærede Ordfører har anført om, at det virkelig skulde være urigtigt at bringe en saadan Bestemmelse ind i Loven; thi jeg er aldeles enig med den ærede Ordfører i, at, naar Fæsteholdsbyrden ophører for Hovedparcellerne, saa ville vistnok ogsaa Parcelisterne kunne undrage sig fra at svare det, som de have paataget sig aarligen at yde til Gierne af Hovedparcellerne for denne Byrde; men vi maae paa den anden Side erindre, at det er Rettigheder og Forpligtelser, som i en lang Arrække ere gaaede over i Handel og Vandel med disse Giendomme, og som jo Bedkommende have beregnet paa den Tid, de kjøbte og folgte dem, og, naar det nu er ganske vist, at der ere enkelte Giendomsbestidere, som ville miste en Indtægt af 200 Rbd. om Aaret, hvis denne Lov her gaaer igjennem, saa forekommer det mig, at man ikke tilberligen vaager over de næringsdrivende Borgeres pecuniære Interesse ved denne Lov, naar man ikke vil antage et saadant Uendringforslag, som jo ikke forandrer Noget i Lovens Hovedprincip, og hvor jo det Offentlige har den selv samme Garantie med Hensyn til Udredningen af Hefte, som det har haft tidligere, og som det vil faae, naar Udredningen kommer til at falde paa Districterne, og hvor Statskassen endog-aa har den Fordeel, at den ikke kommer til at give mere end den halve Betaling om Aaret for en saadan Hest af, hvad den skal give til de Districter, som nu skulle oprettes. Men, som sagt, jeg venter mig ikke, at Forslaget gaaer igjennem; men jeg maa meget beklage det, og jeg vil til enhver Tid foresøge den Anstuelse, at man ligesaa noie skal vaage over den næringsdrivende Borgers pecuniære Interesse, hvor der tales om den, som man skal vaage over Embedsmændenes Interesse, og jeg troer ikke, naar vi tage Hensyn til, at vi for ikke længe siden her i Thinget voterede 48 Rbd. til en Embedsmand som Bederlag for Høvlspaaner og Hællestumper, at vi kunne svare ei at antage et Uendringforslag, som gaaer ud paa at slette en næringsdrivend,