

efter den Maade, hvorpaa de have stillet Sagen, lægge, at Remonteringsgodtgjørelsen skulde udbetales, ikke blot saaledes, som efter vort Forslag, for de to tidligere Aar — det vil sige, den skal efter vort Forslag opgives saaledes, at Betalingen voxer for de fleste til 46 Rbd., men ogsaa for 1851, og hvis den Underretning, jeg har faaet, ikke er urigtig, saa vilde det efter den Maade, hvorpaa det er stillet, blive fulde 5 Rbd. ogsaa for indvarende Aar, og saa vilde dette Forslag give en større Remonteringsgodtgjørelse end den, der her var Tale om. Lægge vi nu Mærke til, at efter det Forslag, Thinget har antaget, hvorefter nemlig de Allerfleste kom til at betale 46 Rbd., udkommer ved Tillæg af de 6 Aars Rente og Rentens Rente omtrent 58 Rb., ville De saa sige mig, mine Herrer! hvad det er, vi strides om, ville De sige mig, hvad det er, der skal rejsdiggjøre al den Anstrengelse, der den ene Gang efter den anden gjøres, for at paarvinge Thinget en Fortolkning af Forordningen af 1774, som er saa visdøselig. Er der efter hvad jeg nu har tilladt mig at oplyse, nogen Rimelighed i at kaste Brag paa den Afgjørelsesmaade, som er stillet op i Henhold til en Fortolkning, som, det skal Ingen kunne modsige, ligesaa godt kan begrundes, som den anden, der her i Thinget er fremsat, og som derhos giver en saa rimelig Dvgjørelse af Forholdet, at den siger: Nu give vi de Heste tilbage, som have været til Tjeneste i Krigstid, og som altsaa aabenbart have lidt en heel Deel. Paa Grund af Hartkornsudjævningen maa nu Hesteudredningen omordnes; lad altsaa Udredterne beholde Hestene, men lad dem give et Bederlag af i Reglen 46 Rbd., og lad Beløbet tilbagebetales under Udpantningsvang i den korte Tid, som er givet i Forslaget. — Efter hvad jeg saaledes har fremstillet, kan jeg paa ingen Maade see, hvad der skulde bevæge Thinget til at forkaste den Mening, som det nu gjentagne Gange har vedkjendt sig.

**Formanden:** Afslutning af Forhandlingerne er begjært af følgende Medlemmer: With, Gottlob, Gram, Heggelund, Wilkens, J. Knud-

sen, B. Schøler, L. Hansen, Fuglede, Ulfing, Schjøtt, Hall, Raben, Steen og Lyffe.

med 34 Stemmer mod 32 vedtoges det derpaa, at Afslutning skulde finde Sted.

Man freed da til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af J. A. Hansen, Ingstrup, B. Christensen, Barfod, Spandet, Tscherning, Sidenius, L. Schøler, Frølund, Chr. Larsen, Johansen, J. Christensen, Grundtvig, L. Jensen, Sørensen og Winther:

At § 2 udgaaer:

forkastedes med 45 Stemmer mod 30.

2) Sammes Forslag: at der i Andrindsforslaget under Nr. 2 efter „1851“ indskydes: „Præster, som ikke til dette Tidspunkt have været Hesteudredere i 6 Aar, have derimod kun at betale 36 Rbd., med Tillæg af 5 Rbd. for hvert Aar de have været Udredere“.

forkastedes med 43 Stemmer mod 31.

3) Sammes Forslag: Hvis Forslaget under Nr. 1 forkastes, bortfalder Indholdet af § 2 efter Ordet „udbetales“ i 5te Linie, og istedet derfor sættes: „hvad der ifølge Loven af 14de Septbr. 1774 § 28, sammenholdt med § 30, er betalt for Hesten i de første 6 Aar, med Fradrag af 7 Rbd. aarlig i Foderpenge, hvorhos der godtgjøres dem de fulde Udredningspenge (5 Rbd. aarlig) til 1ste April 1851. De Udredere, hvis Heste ikke kunne staves tilstede i tjenstdygtig Stand, have Intet at tilsvare, men erholde Udredningspengene udbetalte“.

over hvilket der var begjært Afstemning ved Navneopraab af Barfod, B. Christensen, Ingstrup, J. A. Hansen, Spandet, Rowitt, Alberti, Winther, L. Schøler, Sørensen, L. Jensen og Clausager, blev, som nedenstaaende Liste nærmere udviser,

forkastet med 48 Stemmer mod 32.

Ja.

Oleerup.

Clausager.

Née.

Frølund.

Barfod.

Grundtvig.

Bungen.

Grenborg.

Christensen, B.

Hansen, C. H.

Christensen, J.

Hansen, J. A.