

Uger, at der kan blive Spørgsmaal om at komme med en nye Hest, og, at der alfaa maa være Tale om at give disse Hjælpedalere, som naturligvis ikke heller er nogen Betaling, det vil sige, ikke nogen virkelig Betaling, men en Hjælp, Staten yder, og den maa de lade sig nøie med, fordi Staten ikke vil give Mere. Saaledes er det jo og aldeles vist, at der bliver Spørgsmaal om Fodervekse i de første Aar, ikke blot bagefter, og her maa jeg i Korthed gjøre den ærede Rigsdagsmand for Svendborg Amts 6te District (J. A. Hansen) opmærksom paa, at der virkelig ikke var nogen Logik i den Bemærkning, han vilde gjøre gjældende imod Rigsdagsmanden fra Kjøbenhavn (Mourier), at fordi man gjorde opmærksom paa, at denne Lov, hvorledes man end tog den, i et Punkt ikke var correct, at derfor den Mening, som angaaer et andet Punkt, fremfat af et æret Medlem, ikke skulde kunne lade sig forsvare; den Slutning lader sig dog sandelig ikke opstille. Saaledes staaer altsaa Sagen efter den Anskuelse, jeg har hidtil kunnet tilegne mig deraf. Ligesaa godt som Hesten skal fodres i de første 6 Aar, ligesaa godt maa ogsaa Forpligtelsen, altid at skulle stille en ny Hest, naar den gamle falder bort, vederlægges noget for rigt, men dog altid vederlægges i de første 6 Aar. Nu have vi ikke alene med denne ene Paragraph at gjøre, ihvorvel det er Hovedparagraphen, vi have med flere Paragrapher at gjøre, det er den meget omtalte Indkaldelsesparagraph og Præsteparagraphen. Nu tilstaaer jeg, at jeg ikke kan see, hvorledes Noget virkelig kan forklare, kan give nogen virkelig Retfærdiggjørelse af Præsteparagraphen, uden efter den Opfattelse af Sagen, jeg her har gjort gjældende; jeg indser ikke, hvorledes man skulde kunne komme til denne Bestemmelse, som man er kommen til, undtagen naar man opfatter Sagen som jeg alt sidste Gang sagde, at S'en nemlig forudsætter, at de 36 Rbd. er det i den evige Hest gjorte Indskud. Den ærede Rigsdagsmand for Holbæk Amts 2den Valgkreds (Tscherning) spillede noget med Ord, som vare brugte af Rigsdagsmanden for Kjøbenhavn (Mourier), som om han havde gjort en Indrømmelse, den han dog i Virkeligheden ikke havde gjort. Her er ikke Tale om en

enkelt, timelig Hest, her er Tale om den evige Hest, og det er deri, at de 36 Rbd. ere indskudte. Nu kommer jeg til Indkaldelsesparagraphen, om hvilken vi have talt saa meget. Vi ere nu kommen saa vidt, at der ikke længere er Spørgsmaal om at bruge den hversken som en Rigsretssag eller som ligefrem Hjemmel for en Lovgivningsbestemmelse, der indkalder Hesten ifølge de saakaldte overordentlige Conjunctioner. Ivertimod skal den nu blot bruges som Fortolkningsmiddel. Jeg har allerede i saa Henseende viist, hvor lidet Bægt der ligger paa hvad Staten kalder „Betaling“; Enhver troer jeg vil let føle, at det ikke altid er Betaling, hvad Staten kalder Betaling. Naar Staten ikke kan give fuld Betaling, eller ikke vil give fuld Betaling, saa siger den dog ofte: I faae Betaling, ja vist, men dermed er det just ikke sagt, at det bliver fuld Betaling. Hvilken Ret vilde nu denne Paragraph, som aldrig er anvendt, — dette bemærker jeg nu i Forbigaaende, — give Regjeringen. Hvorfor kan den paa denne ofte ophyste Maade tage Hensyn til disse 6 Gange 11. Ganske simpelt af den Grund, at, dersom Staten havde indkaldt samtlige Heste til bestandig Tjeneste, saa kunde den sige: vedkommende Ordre er indtil videre fri for atter at stille Heste; der behøvedes altsaa ikke disse Hjælpedalere; Staten kunde altsaa nu slaae dem i Hartkorn. Efter Forordningens egen Bestemmelse skulde jo nemlig ingen ny Stilling af Hestene finde Sted, naar den almindelige Indkaldelse havde fundet Sted, uden at man begyndte forfra, ved atter at begynde med 6 Gange 18 Rbd., og fordi man igjen skulde begynde med 6 Gange 18 Rbd., kunde man her i samme Tilfælde tale om 11, om 6 + 5 — og hvorfor? Fordi i dette Tilfælde den omtalte Forpligtelse til igjen at stille en Hest den 1ste Januar 1775 bortfaldt, naar man allerede havde stillet en den 15de November 1774, som jeg før sagde. Men i § 28, som er Hovedparagraphen, paalægges der en Forpligtelse til allerede i den anden Maaned at stille en ny Hest, efterat den første Hest var død, og der kan man altsaa ikke see bort fra de 5 Rbd. i de første 6 Aar, uden at komme i en aabenbar Modsigelse med