

være byrdefuld, saa at det ogsaa af den Grund vil have store Betænkeligheder at gaae ind paa Forslaget. Ligeledes vilde de Udgifter, som vilde medgaae for Statskassen ved Taxationerne og Overtaxationerne, være meget betydelige og altsaa heller ikke uden al Betænkelighed. Men, naar saaledes et saa væsentligt Moment, som Statens Deeltagelse med saa betydelige Summer, falder bort, saa viser det sig, at Forslaget, saaledes som det foreligger, saavidt jeg kan skjønne, ikke kan gennemføres, og at det alene vilde være en tilstrækkelig Grund til ikke for Diebliffet at gjøre videre ved Sagen. Forøvrigt betvivler jeg ikke, at den ærede Forslagsstiller vil opnaae, hvad der fornemmelig har været hans Formaal ved at bringe Sagen frem, nemlig, at den vil give Anledning til Forhandlinger, som i mange forskjelligte Henseender kunne være nyttige og heldbringende.

Formanden: Jeg skal hermed slutte Forhandlingerne for idag, og angive Dagsordenen for næste Møde, som vil finde Sted imorgen Kl. 12, saaledes:

- 1) Finansministeren afgiver en Erklæring med Hensyn til Lovforslaget om Indkomstskatten.
- 2) Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Fæstes Overgang til Selveiendom.

Mødet hævet Kl. 3³/₄.

104de Møde.

Torsdagen den 6te Marts.

Forhandlingsprotokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Ved Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds (S. A. Hansen) er indgivet to Andragender fra Kirkeværlose Sogneforening om snarest muligt at erholde en ny Communallov og en ny Næringslov. Disse Andragender vilde blive fremlagte paa Thingets Bord.

Rigsdagsmanden for Standerborg Amts anden Valgkreds (L. Scholer) har anmeldt, at han agtede at ubede sig Thingets Samtykke til at maatte stille følgende Forespørgsel til Justitsministeren:

„Har Justitsministeriet ved administrative Foranstaltninger forebygget det formeentlige Misbrug, hvorved ved Udskrivningen til Krigstjenesten ikke saa Individider forbigaes?“

J Henhold til Dagsordenen skal jeg først give Finansministeren Ordet.

Finansministeren: Saa meget Regjeringen end maatte have ønsket at see Lovforslaget angaaende Indførelsen af en Indkomstskat blive til Lov for indvarende Aar eller idetmindste under denne Sessjon blive til Lov for næste Aar, har Regjeringen dog i de senere Uger opgivet Haabet om, at see dette Dnsse realiseret, og Regjeringen har da anseet det for sin Pligt at tage under Overveielse, om ikke en videre Forhandling af bemeldte Sag under nærværende Sessjon maatte afdrage Rigsdagens Tid og Kræfter fra andre Arbejder, hvis Afgjørelse maatte ansees for paatrængende. Regjeringens Tvivl i denne Henseende har man imidlertid troet, ikke at burde fremkomme med, førend det af det høitærede Thing nedsatte Udvalg havde afgivet sin Betænkning over det forelagte Lovudkast. Nu foreligger en saadan Comiteebetænkning, der forekommer Regjeringen at være et meget værdifuldt og grundigt Arbejde, som ikke kan Andet end bidrage særdeles Meget til denne vigtige Sags yderligere Fremme. Jeg tør allerede ved denne Leilighed navnlig fremhæve, at Comiteebetænkningen paa det Bestemteste gaaer ud paa at give Regjeringen Medhold i, at Indførelsen af en Indkomstskat her i Landet under vore Forhold er nødvendig (Hør H). Der er ikke saa af de Principer, der ere fremsatte i Comiteebetænkningen, som Regjeringen vil kunne tiltræde, for en Deel fremgaaer det af selve Betænkningen; Ministeriet er særdeles enigt i, at meget vægtige Grunde lade sig anføre for flere af de Bestemmelser, det ærede Udvalg har stillet i Modsetning til Lovudkastets; men jeg kan ikke nægte, at der med Hensyn til det hele Ansættelsesystem for Statsten er en væsentlig Tvivl, om det System,