

betinget deraf, at Hestenes Antal oprindeligt var 1728, og at der altsaa ikke var nogen Grund til at sætte enten flere eller færre i deres Sted, og at det kommer igjen i det tredje Afsnit, ligger klart deri, at, siden Districtsinddelingen allerede var skeet paa denne Grundvold, med Hensyn til det Antal 1728, saa var der søgelig ogsaa Grund til at sætte just dette Antal ind som Foderheste i den sidste Afdeling.

Formanden: Afslutning af Forhandlingerne er begjert af følgende Medlemmer: Steen, Ollgaard, Lyffe, C. A. Hansen, Schjøtt, Ottesen, Blach, C. Jensen, Thomsen, Stau, Wegener, Kampmann, Fuglede, L. Hansen og With.

Med den derpaa foretagne Afstemning vedtoges det derpaa med 36 Stemmer mod 25, at Afslutning skulde finde Sted.

Man gik saaledes over til Afstemningen, hvorved:

1) § 23 (Anhang Nr. 60 Sp. 942) vedtoges med 49 Stemmer imod 18.

2) § 24 (see sammesteds) vedtoges med 47 Stemmer imod 14.

3) § 25 (see sammesteds.) vedtoges med 46 Stemmer mod 11.

4) § 26 (see sammesteds.) vedtoges med 45 Stemmer mod 4.

5) Udvalgets Fleertals Forslag til § 27: at der efter Ordene „har maattet yde“ indskydes „eller maa antages at have ydet“ vedtoges med 51 Stemmer mod 6.

6) § 27 (see Anhang Nr. 60 Sp. 942) med den nu vedtagne Forandring vedtoges med 47 Stemmer mod 4.

7) § 28 (see Anhang Nr. 60 Sp. 943) vedtoges med 49 Stemmer mod 9.

8) Udvalgets Fleertals Forslag ad § 29: iftedetfor „Omstændighederne“ sættes: „Landmilicesessjonens Kjendelse“ vedtoges med 51 Stemmer mod 3.

Udvalgets Forslag til § 29: at i 4de Linie: „Militaretaten“ forandres til „Krigsbestyrelsen“, og at „medmindre at“ forandres til „medmindre“ vedtoges uden Afstemning som Redactionsforandringer.

9) § 29 (see Anhang Nr. 60 Sp. 943) med de nu vedtagne Forandringer vedtoges med 43 Stemmer mod 12.

10) § 30 (see sammesteds) vedtoges med 45 Stemmer mod 9.

11) § 31 (see sammesteds) vedtoges med 47 Stemmer mod 7.

Lovforslagets Dvergang til 3die Behandling vedtoges derefter med 51 Stemmer mod 22.

Efterat Formanden havde anmodet om, at de Endringsforslag, som maatte agtes stillede til denne 3die Behandling, bleve indgivne under Mødet imorgen, gik man efter Dagsordenen over til første Behandling af „Forslag til Lov om Fæstes Dvergang til Selveiendom.“ (See Anhang Nr. 66 Sp. 1031 ff.)

Monrad: Jeg haaber, at Thingets ærede Medlemmer endnu have i friskt Minde den Maadeholdenhed i Tale, jeg viste ved denne Lovs Forelæggelse for Thinget; jeg haaber det, thi jeg kommer idag til at fordrø en rundelig og rigelig Godtgjørelse for denne Maadeholdenhed, en Godtgjørelse, bestaaende i Thingets velvillige og utrættelige Dmærksomhed, som jeg herved ubbeder mig. Jeg skal først med et Par Ord udtale mig om min egen Stilling til denne Sag, dernæst omtale den særegne Bessaffenhed ved den af mig i Udcastet foreslaaede Expropriation, hvorefter jeg skal berøre deels Spørgsmaalet, om Meenvellet kan siges at fordrø en saadan Expropriation, deels Spørgsmaalet om Erstatningen og Maaden at udfinde denne paa ved Taxation, og endelig skal jeg tilføie et Par Ord om Pantshaverne og frivillige Dvereenskomster.

Det kunde naturligtvis ikke undgaae min Dmærksomhed — og hvis Dmærksomhed er det vel undgaaet? — dengang jeg for omtrent 10 Aar siden begyndte at deeltage i de politiske Forhandlinger, at der i Landbosstanden var en riig Masse af slumrende Kræfter, af Kræfter, som kunde afbenyttes, deels til at fremme det, som man i og for sig med Hensyn til Landbosagen ansaae for ønskeligt og gavnligt, deels ogsaa til at fremme hvad man med Hensyn til andre store Samsundsforhold ansaae for ønskeligt og gavnligt. Jeg for min Deel