

det Forslag, vi have stillet, skulde det tillige hedde: „hvor det anløber“. Det er naturligt, at det i mange Tilfælde paa sin Route kan komme til Skade paa Veien. Nu kan der jo vistnok være Dampskibe, der slet ikke fare paa Kjøbenhavn, og der kan være Dampskibe, som fare paa Kjøbenhavn, men som paa deres Reise derfra blive saa stærkt beskadigede, at man ikke engang tør vove at lade dem gaae til Kjøbenhavn, for der at besigtiges, og, naar saa det Tilfælde indtraffer, at der udenfor Kjøbenhavn, hvor Dampskibet just opholder sig og skal besigtiges, ikke er kyndige Synsmænd at faae, saa kan det ikke nægtes, at det kan være vanskeligt, at faae Synsforretningen tilendebragt i 24 Timer. Vi have imidlertid dog søgt ogsaa at lette det noget derved, at vi i § 17 have foreslaaet den Tilføielse: „medmindre det længere Ophold er foranlediget af Kjedlens, Maskinens eller Skibets Gier eller Bruger eller af Nogen, der handler paa hans Begne“. Det er til at affære det Tilfælde, at Vedkommende var gjenstridig, og lod f. Ex. Vandet blive for længe i Kjedlen, at nærværende Forslag nærmest sigter; i saa Tilfælde er det jo klart, at det længere Ophold er forarsaget ved Capitainen eller den, der i hans Sted commanderer ombord, og saa vil naturligviis Fristen blive at forlænge i Forhold dertil. Det, som Udvalget har troet der vilde indtræde i et saadant Tilfælde, hvor de 24 Timer virkelig maae ansees for at være utilstrækkelige, var det, at man lod sig nøie med Synsmænd, saa gode som de vare at finde paa Stedet, og Udvalget troede da, at i de allerfleste Tilfælde vilde saadanne mindre kyndige Synsmænd, naar de havde faaet en Idee om, at Skibet, Dampmaskinen eller Dampkjedlen var i en færlig Tilstand, snarere afgive deres Skjøn derhen, at Faren virkelig var tilstede, end omvendt, naar de blot havde nogen Tvivl. Udvalget har altsaa troet, at selv i saadanne Tilfælde, hvis Skibet virkelig tilsidt kunde komme til at gaae, ofte et forlængt Ophold vilde blive foranlediget, dog ikke derved, at selve Synsforretningen varede saameget længere, men derved, at et Overskøn blev fornødent. Det kunde dog maaskee ogsaa være, at i sliige Tilfælde undertiden Rhederen

eller den, der handler paa hans Begne, vilde indvilge i, at Skibet gjør et forlængt Ophold, for at kyndigere Synsmænd, paa hvis Dom han bedre kan stole, blive hentede andetstedsfra; men i alle Tilfælde vil dette forlængede Ophold, der vistnok sjældent vil indtræffe, have meget mindre at betyde end det, der kunde berygtes, hvis Fristen gik ud i § 17.

Hyvad Nr. 6 angaaer, da er denne Forandring allerede bebudet ved 2den Behandling i Anledning af et Forslag af den ærede Rigsdagsmand for Holbek Amts 2det District (Eschering), nemlig, at der skulde tilføies § 25 en Bestemmelse om, at Dyrigheden skulde ved en formelig Kjendelse tage Beslutning om en overordentlig Synsforretning; jeg har allerede dengang paa Udvalgets Begne erklæret, at vi troede, at denne Bestemmelse bedre havde sin Plads under § 11, og det er det, vi nu have foreslaaet. Der er 3 Redaktionsforandringer foretagne, hvoraf de 2 ere altfor ubetydelige til, at jeg uden Opfordring skulde opholde mig ved dem; den tredie, som dog ogsaa er af underordnet Betydning, er den, at der sættes: „Tviylsmaal om Kjedlens, Maskinens eller Dampskibets Beskaffenhed“, istedetfor at der oprindeligt kun stod „Maskinens“. Det var naturligviis en Forglemmelse, at ikke alle de 3 forskellige Tilfælde vare nævnte der; som sagt, de to andre Forandringer ere aldeles uvæsentlige Redaktionsforandringer. Under Nr. 7 have vi foreslaaet nogle forskellige smaa Forandringer i forskellige Paragrapher som en ligesvem Følge af, at Thinget forkastede § 8, og som maae ansees for at være aldeles nødvendige efter denne Beslutning fra Thingets Side. Forslaget under Nr. 8, der gaaer ud paa, at der foretages en Omnummerering af Paragrapherne efter Afstemningens Udfald og tilsvarende Forandringer med de forskellige Citater i Paragrapherne, maa jeg naturligviis ogsaa ansee for at være aldeles nødvendigt.

**Grundtvig:** Idet jeg skal anmærke, at det dog forundrer mig meget, at ikke imellem de mange Redaktionsforandringer ogsaa er en, som har sat et dansk Ord istedetfor det ravydske „belastet“ i en af de forrige Paragrapher, saa skal jeg her kun sige, at, hvad der er foreslaaet ved § 11 om den Tilfætning,