

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Folkethinget. № 395.

Anden Session.

101ste Møde.

Løvedagen den 1ste Marts
(Fortsat.)

J. M. Hansen (fortsat): Det er altsaa ikke blot, som den ærede Ordfører kaldte det, et fremtidigt Organisationstableau, som man her har stillet op for os, men det er, ogsaa efter den ærede Indenrigsministers Udtalelse, en virkelig Organisation; det er ikke nogen midlertidig Organisation, thi jeg har citeret den ærede Ministers Ord rigtig, som vil sees deraf, at, da en anden Tale senere udhævede dem, har den ærede Minister ikke mod sagt ham. Naar jeg siger, at det er at foregribe Armeeargansationsplanen, saa skal jeg heller ikke undslaae mig for at gaae ind paa den Betragtning, den ærede Ordfører opstillede, at det nemlig gjorde Meget til Sagen, hvem der for Diebliffet er den vedkommende Minister. Jeg vil sige, at naar den vedkommende Minister, som her er Tale om, ikke havde villet udtale sig om, hvorledes denne Udredningsbyrde efter hans For mening skulde være efter den fremtidige Armeeargansationsplan, naar han havde udtalt sig tvivlsomt, eller naar han reentud havde sagt, jeg vil ikke udtale min Mening derom, saa kunde man maa sige, at Vedtagelsen af denne Lov ikke vilde præjudicere Spørgsmaalet; men den ærede Krigsminister, som her er Tale om, har sagt os med rene, klare og tydelige Ord, at det er den Vej, han vil gaae, det er den Organisationsmaade, han vil indføre (Hør!), og ligeoverfor denne bestemte Udtalelse af en saa bestemt Hensigt som den ærede Krigsminister har gjort, kan man ikke Andet end sige, at vi foregribe dette Punkt derved, at vi for Diebliffet vedtage Forslaget. Jeg blev virkelig forundret ved at høre den

ærede Indenrigsminister, som jeg beklager i dette Diebliff ikke er tilstede, anføre som en Indvendning mod vort Forslag, og som en Forsvarsgrund for Udkastet, at denne foreslaaede nye Fordeling, vilde skaffe 3 af Jyllands Amter, hvis Hartkornsværdier ere de laveste, en Lettelse, idet de vilde komme til at udrede et mindre Antal Heste end tidligere. Dersom der skulde være noget Grundet i denne Indvendning, da maatte han kunne sige, at samtlige de Amter faae en Nedsættelse, hvis Hartkornspriser ere de laveste; men naar han kun kan sige det om 3 Amter, og man derimod kan opvise flere Amter, hvor det Modsatte er Tilfældet, naar man kan opvise Amter, som ville faae Nedsættelse i Hesteantallet, naagtet de have de høieste Hartkornsværdier, som findes i Landet, saa vil jeg spørge ham, hvad der bliver af den Grund, som han anførte. Naar Svendborg Amt faaer efter Lovforslaget en Nedsættelse af Hesteantallet, og det efter de opgivne Middelspriser er det Amt, som har den høieste Hartkornsværdi, medens Præsto Amt, som her paa Derne har den laveste Hartkornsværdi, derimod vil faae en Forøgelse, hvad bliver der da af den ærede Ministers Bevistforelse. Af den Grund, at man kan nævne enkelte jydskke Amter, hvor hiint Forhold tilfældigvis støder sammen, kan man saaledes ikke gjøre nogen Indvendning mod vort Forslag. Naar man tillige ikke har kunnet finde — og det var den ærede Indenrigsminister som ikke kunde finde det — nogen Grund, naar man forlod Bassisen, som han kaldte det, for Hesteudredningen, nemlig Hovedgaard og Præstegaarde, til, at man saa skulde bestemme at ethvert Amt skulde underholde det Antal Heste, som tidligere blev udredet i Amtet, saa forekommer det mig soleklart, at det netop er det eneste Rigtige, hvis det er rigtigt, at sætte denne Sag i Forbindelse med Hartkornsværdier.