

Statskassen, forøges, det er altsaa ikke et Hartkornsspørgsmaal, men Spørgsmaalet er, hvilket administrativt Princip er det rigtige; Spørgsmaalet er, om det er rigtigt, at lægge Alt saaledes i Krigsministerens Hænder uden nogen nærmere Anvisning og uden nogen nærmere Bestemmelse om, hvorledes han har at forholde sig, eller om det ikke er rigtigere, at man søger at inddrage Communerne i et saadant Spørgsmaal, hvor man kan bruge deres Hjælp, for at bringe dem til at interessere sig for, at Sagen bliver saa billig som muligt. Man siger, at her er Strid mellem Hartkorn- og Indkomstskatten; men efter hvad jeg allerede har sagt, troer jeg vel, at det vil være indlysende, at Indkomstskatten er saare usfyldig i dette Spørgsmaal; jeg troer ikke, det vilde være mere sandt at sige, at her var Strid mellem Indkomst- og Hartkornskatten, end om man vilde give det Raad: bevilg 100,000, 200,000 eller 300,000 Rbd., 1 Million til ufornødne Udgifter; thi saa blive vi nødt til at faae en Indkomstskat, eller fast 100,000, 200,000 Rbd., 1 Million Rbd. ud i Bandet, saa er det aldeles nødvendigt, at vi faae en Indkomstskat, der kan dække de Penge, som ere kastede ud i Bandet; disse Penge kunde jo desuden maaskee blive fiffede op igjen af en Sømand, og vilde da altid kunne faae deres Brug. Jeg kan ikke nægte, at det forekommer mig, at den Indvending, som den ærede Indenrigsminister har gjort mod det Forslag, der er anbefalet af den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2den Valgkreds (Tscherning), at det ikke er ganske stemmende med de Grundsætninger, der ellers bleve gjorte gjældende under Finantslovens Behandling, er vel begrundet, og det er mig hjært, at den er blevet fremsat af et Medlem af Ministeriet. Jeg troer, at det Forslag, som her er stillet, giver for megen Magt til en Minister, og jeg troer navnlig, at det giver for megen Magt til den Person, der beklæder Krigsministeriet; det gjør ved saadanne Sager Meget, hvem Ministeren er, det kommer an paa, om man giver Ministeren et hjært Middel ihænde eller man giver ham et, som han ikke ønsker at have, et, som han efter sin Anskuelse ikke kan være opfordret til at bruge paa den Maade, hvorpaa det er

tilsigtet at skulle bruges. Jeg troer, at, naar saadanne Sager skulle ordnes, kan man ikke see aldeles bort fra den Forskiel, som det i denne Henseende nødvendigvis maatte gjøre, om f. Ex. den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2det Valgkreds var Krigsminister, eller om det var en Anden, som havde en anden Anskuelse med Hensyn til disse Forhold. Jeg troer, at det ligger saa ganske i Sagens Natur, at det, som man maaskee, jeg veed det ikke bestemt, kunde stemme for, naar det kom fra den ærede Rigsdagsmand som Krigsminister, kan man ikke stemme for, naar man derved vil paatvinge en Mand det, han anseer for en uhenigtsmæssig Fremgangsmaade (Hør!); jeg kan efter min hele Opfattelse af en Sag som denne ikke betragte det som Andet end et Fortrin, naar Ministeriet er kommet med et saadant Forslag som det, der her foreligger, der giver i det Enkelte gaaende Bestemmelser, sigtende til at betrygge en billig og hensigtsmæssig Ordning af dette Forhold. Jeg troer tværtimod, at det vilde være misligt, naar Krigsministeren havde forlangt en saa uindskrænket og ucontrolleret Fuldmagt som den, der ligger i dette Forslag, til at ordne hele dette Forhold, uden at der var den mindste Begrænsning med Hensyn til den Sum, hvorover han kunde raade; der foreligger i Hensyn til dette Forslag aldeles ingen Sum, endog saa blot som Maximum, som vi med Hensyn til Finantsloven kunde betragte som voteret, som en Grænsse for det, Krigsministeren kunde bruge; efter dette Forslag er der slet ingen Begrænsning i saa Henseende, derimod efter det forelagte Lovudkast er der en Grænsse, og hele Forholdet er ordnet ved en Lov-Bestemmelse, det forekommer mig altsaa, at man ikke maa oversee Betydningen af dette Arguments Fremførelse, netop fra Ministerbordet. Jeg vender mig nu til den sidste Deel af Sagen, nemlig den organisatoriske Side, men rigtignok kun for at fjerne den. Jeg troer nemlig ikke, at det er berettiget, naar den ærede Rigsdagsmand for Holbø Amt 2den Valgkreds (Tscherning) kaster dette Organisations Spørgsmaal ind i denne Lov, og jeg skal sige hvorfor. Lovens Betydning er jo først at sørge for en Ophævelse af den tidligere Hæstved-