

konstituere en Secretair, og derimod til paa Mandag berammede et Valg, hvad den ærede Rigsdagsmand for Præsto Amts 4de District (Grundvig) fandt hensigtsmæssigere, og, hvad jeg ikke skal nægte, at jeg for mit Vedkommende ogsaa maa finde rigtigere (Nei! Nei!).

Formanden: Jeg synes virkelig, at denne Sag ikke er af den Vigtighed, at det skulde være nødvendigt at tage saa vidtløftige Forholdsregler (Nei! Nei!). Jeg skal saaledes sætte mit Forslag under Afstemning.

Bed den foretagne Afstemning vedtoges Formandens ovenmeldte Forslag med 52 Stemmer mod 5.

Formanden: Jeg skal dernæst opfordre det ærede Medlem, som iqaar havde de fleste Stemmer efter de valgte Secretairer, nemlig Rigsdagsmanden for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Ostermann), til at ville fungere som Secretair.

Vi gaae dernæst efter Dagsordenen over til 3die Behandling af Forslag til Lov om Udskrivning til Søkrigstjenesten for Aaret 1851*). Der er indtæt Ændringsforslag stillet; jeg skal derfor sætte Lovforslaget i dets Heelhed under Behandling.

Da Ingen begjærede Ordet, blev Lovforslaget i den Form, hvori det var oversendt fra Landsthinget (see Anhanget Nr. 68 Sp. 1068), oplæst, og derefter ved Afstemning vedtaget eensstemmigt med 64 Stemmer.

Formanden: Vi fortsatte dernæst 2den Behandling af Forslag til Lov om Udredning af Districtsheste samt om Foderheste til Brug for Hæren. De 2 første Paragrapher af Lovforslaget bleve forhandlede iqaar; til §§ 3—22 incl. er der stillet 2, som det vil sees, meget omfattende Ændringsforslag af Udvalgets Mindretal, nemlig for det Første et Forslag om, at hele dette Afsnit af Loven aldeles udgaaer, og dernæst, forsaavidt dette maatte blive forkastet, principalt et Forslag til en ny § 3, der skal gjøre de øvrige Paragrapher i dette Afsnit oversflødige.

Jeg skal først sætte disse 2 Forslag under Behandling; derved vil det jo ikke kunne undgaaes, at der ogsaa tages Hensyn til Indholdet af selve Paragrapherne; men jeg maa dog bede erindret, at disse, forsaavidt Forslagene forkastes, senere ville komme for i passende Afsnit.

Rigsdagsmanden for Svendborg Amts 6te Valgkreds har Ordet.

J. N. Hansen: Det her omhandlede Afsnit af Loven gaaer ud paa at bestemme de Regler, hvorefter Hesteholdsbyrden i Fremtiden skal paahvile Landets Hartkorn. Det første Spørgsmaal, som her frembyder sig, er altsaa, om det er det Hensigtsmæssigste og Rigtigste for Fremtiden at ordne denne Byrde saaledes, at den udelukkende paalægges Landets Hartkorn, og man maa da allerførst spørge sig selv, om Hartkornet er en passende og rigtig Skatthenorm. Det har da ofte ved forskellige Loves Behandling her i Salen været bestemt, klart og tydeligt paavist, at Hartkornet ikke kan siges at være en saadan brugbar Skatthenorm; med Hensyn til de gamle Statter, som hidtil have paahvilet Hartkornet, kan man vel sige, at Tidernes Løb har paa en Maade udjævnet de Forskelligheder og de Uligheder, som derved have kunnet opstaae ved Kjøb og Salg og andre saadanne Transactioner, men med Hensyn til nye Skattepaalæg vil Saadant ikke kunne ansøres. Skulde Hartkornet være en rigtig og retfærdig Skatthenorm, maatte det jo i de forskellige Dele af Landet kunne antages at give Bestidderne lige store Indtægter, saa maatte en Lønde Hartkorn være lige indbringende, lige fordeelagtig for dens Eier, hvorsomhelst den laa i Landet; men dette troer jeg er meget langt fra at kunne siges at være Tilfældet; det er saa langt fra, at dette kan siges at være Tilfældet, at endogsaa af de Oplysninger, som nyligt ere meddelte Thinget om den Britis, til hvilken en Lønde Selveierbondehartkorn i Tidrummet fra 1845—1849 har været udbragt i Handel og Wandel, fremgaaer det Modsatte; de vise netop, hvilken overordentlig Forskel der er paa Værdien af en Lønde Hartkorn i de forskellige Egne af Landet. Man sees deraf, at Gjennemsnitsprisen for en Lønde Hartkorn

*) Anden Behandling findes i Folkethingets Tidende Nr. 378 Sp. 6021.