

drer, at man ikke i Kolding standsede med at anskaffe Heste, til man kunde faae dem høit oppe fra Ringkjøbing Amt, men at man hellere greb til at købe dem, selv om det var dyrt, og derved var istand til, 14 Dage efter at jeg havde overtaget Bestyrelsen, at slaae Hjenden ved Flensborg (Hør!); det kræver jeg Tak for i dette Dieblif, istedeisfor at man her i en Sag, hvor det ikke hører hjemme, bringer det frem imod mig som en Bebreidelse. Jeg gaaer videre, jeg spørger Enhver, der veed, hvad der dengang foregik, om jeg kan fortjene Bebreidelse, fordi jeg ikke i Løbet af de fire eller sex Uger, som fulgte efter, inden vi mistede Raadigheden over Jylland, løb efter enhver Hest eller Hesteliste (Nei, Nei!); jeg spørger, om dette ikke er indbragt her uden at høre hjemme her, for at give denne Sag en Betydning og en Udtydning, som den ikke bør have. (So! So!)

Jeg gaaer nu over til Prisen, som den ærede Minister har regnet saa snildt. Vi skulle læse, hvad der staaer; men vi skulle tillige læse det Ord til andet, siden man giver sig af med Lovudtødninger af den Art, for at finde en Modsigelse imod, at Regjeringen paatager sig at betale 11 Rbd. for hvert manglende Aar; thi det er dog en ganske ligefrem Angivelse af, hvad Kjøbsprisen er. Men hvad staaer der i § 28? Der staaer, at for enhver Hest godtgøres Udrederen 18 Rbd. aarlig i de første 6 Aar og siden efter, 12 Rbd. Hvad der nu altsaa tales om, er „siden efter,“ og da først er det, man deler i de 7 Rbd., som regnes for hver Hests Underhold, og de 5 Rbd., som regnes for den nye Hest. Disse 7 Rbd. i Underhold ere jo ikke anderledes i de første 6 Aar end i de andre; men de 5 Rbd. til Hestens Anskaffelse derimod, de talle paa en anden Maade i de første 6 Aar, og hvorledes talle de i de første Aar? det forklarer § 30; thi deri siger man, at i disse Aar tælles de til Prisen, saaledes at, dersom Staten indkalder Hestene, inden de 6 Aar ere tilende, saa har Staten den Forpligtelse at betale 11 Rbd. for hvert Aar. Det er Prisen, det give disse Paragrapher sammenholdte, man kan her ikke tage den ene fra den anden, og man kan ikke bringe Præsteparagraphen herind som en Modsigelse; thi ved enhver ny Præst begynder et

nyt Hestehold. (Ordføreren: Maa jeg bede om Ordet!) Det skal man huske paa, at, hvad her staaer, som Ministeren har villet anvende, gjælder kun efter de 6 Aar; men i de 6 Aar er 11 Rbd. Anskaffelsesprisen og 7 Rbd. Hestehold, og, dersom den ærede Minister vil gienemlæse de forskjellige Forhandlinger, som paa den Tid have fundet Sted angaaende denne Sag, vil han finde, at det ogsaa saaledes har været forstaaet. Jeg troer nu, at, hvilken Votering man end kommer til, enten man faaer 36 eller 66 Rbd., saa skal det nu og i Tidens Længde blive vist, at Forordningen af 1774 har tænkt sig en Priis af 66 Rbd. som den virkelige Anskaffelsespriis for Hesten. Nu siger man vel, der er ingen Hest anskaffet derfor; men jeg spørger ethvert Medlems simple, sunde Fornuft, om, naar man giver en Mand en Priis for en Gjenstand, som man forbeholder sig under Forhold, som man ikke bestemmer anderledes end ved at sige, at, naar vi selv finde, at Conjunctioner, det vil sige Omstændigheder, indtræde, kunne vi tage det igjen for det, vi have betalt, saa ikke den Priis, der er givet ud derfor, er betalt, om det Ord „betalt“ i Dansk har anden Betydning end denne ganske simple, at det, man troer en Gjenstand forholdsvis er værd, er givet for den, og det, man har givet ud derfor, er denne Betalings Værdi; det er i nærværende Tilfælde disse 66 Rbd., hvorefter der staaer, at dermed er Hesten betalt, naar den indkaldes.

Krigsministeren: Jeg søgte at vise, at det vilde være til Skade for Statskassen at bortlicitere Underholdningen af Remontehestene, og at det derfor var fordeeltigere at faae dem udsatte i Districter, enten den ældre eller den i Forslag bragte nyere Districts Inddeling. Jeg glemte ved denne Leilighed at anføre, at under Løbet af denne Krig har der flere Gange været Heste udsat paa Foder, og Betalingen derfor har i Gjennemsnit været 5 Rbd. om Maaneden, altsaa 1 Mk. om Dagen; det blev altsaa mere end det Dobbelt af hvad det nærværende Lovforslag vil tilstaae Hartsorns-Gierne, som skulle tage Hestene paa Foder. Det kan vel være, at man ved faste Contracter paa lang Tid kunde bringe Summen noget ned (Tscherning: Hør!), men langt-