

**Ischærning:** Jeg skal erkjende, som den ærede Ordfører sagde, at det har været et almindeligt Duffe, — idetmindste har jeg forstaaet det som et almindeligt Duffe —, [at dette Hestehold, som paahviler visse enkelte Mænd i Staten, maatte ophøre, og ophøre paa en saadan Maade, som saa nær som muligt er i Overensstemmelse med den bestaaende Lovgivning, og som, idet den ikke træder Staten for nær, endnu mindre træder Hesteudrederne for nær. Dersom derfor det Uendringssforslag, der er opført under Nr. 1, gik ud paa en vedblivende Foranstaltning, saa skulde jeg stemme imod det; men, idet det gaar ud paa en forbigaaende Foranstaltning, paa en Foranstaltning, som saa at sige passer bedst til dette Duffe, hvor man, uden at afvente Afgjørelsen af denne Lov, allerede paa en Maade har afgjort Spørgsmaalet ved at sende Hestene hjem til Hesteholderne, forekommer det mig, at denne Udvei er den naturligeste og simpleste; jeg vilde dog ikke engang stemme for det, dersom ikke de Mænd, der ere traadte op og have erklæret sig for kyndige, havde sagt, hvad jeg iøvrigt ikke troer, at Hesteholds-godtgjørelsen af 24 Rbd. om Aaret, Hesteudredningen indbefattet, er en rundelig Betaling; man har sagt dette fra mange Sider, og det er i Særdeleshed yttret med stor Sikkerhed af en Mand, der selv udgiver sig for at være kyndig i denne Sag, og som jeg formoder, om Hesteholdet skulde blive givet til Accord i Amtet, og ingen Anden der skulde vise sig villig til at overtage det, da vilde overtage saamange Heste, som han kunde finde Plads til. Betalingen, Hesteudredningen indbefattet, er altsaa god, og ved en saadan foreløbig Foranstaltning vil man paa den Maade ikke i Pengesænsende træde nogen af Hesteholderne for nær; thi de ville rimeligviis altid have i deres Nærhed en Mand, som opfatter Sagen paa den samme Maade, og overtager Byrden for dem, siden det jo er Noget, som man betragter som fordeeltigt. Som sigtende til en forbigaaende Foranstaltning, vil dette Forslag altsaa ikke forulempe Noget, og man vil, ved at gaar ind paa det, forbeholde sig den endelige Afgjørelse af Spørgsmaalet, indtil den hele Armeearganiz-

sationsplan kan træde i Kraft. — De Forslag, som ere stillede under Nr. 2 og 3, ere efter min Mening ikke saa klare og simple som dette. De gaar ud paa en endelig Afgjørelse; men der er upaatvilelig enkelte Ulemper ved dem, og blandt andre er der den, at jeg ikke let seer, at de Hesteholdere, som betragte det bestaaende Hestehold som en Byrde, skulde have stor Interesse af, at faae de nærværende Heste til at vedblive længe at være tjenstdygtige. Smidlertid forekommer det hele Lovforslag mig saa vrangt, at jeg dog hellere skulde gaar ind paa disse Forslag, som efter min Mening dog indeholde noget Sundt.

Jeg kommer nu til de øvrige Forslag og til Loven i sin Heelhed, og vil da gjøre opmærksom paa, hvad jeg altid har udtalt, at jeg i denne Sag seer to Ting, et Princip og et Pengespørgsmaal; et Pengespørgsmaal, som dreier sig, alt som man vil tage det, om en Sum mellem 30,000 og 50,000 Rbd., hvilken man er tilbuds at opoffre til Gunst for disse hidtilværende Hesteholdere, som vise det nærværende Hestehold fra sig som en Byrde, og af hvilke mange endogsaa blive ved at betragte det som en Byrde, efterat Godtgjørelsen bliver fordoblet; thi, da det blev udtalt her af et æret Medlem fra Aalborg Amt (Ingstrup), at det nu, naar denne Godtgjørelse blev fastsat, rimeligviis ikke vilde være en Byrde, hørte jeg mange Stemmer, som sagde: jo, det vil dog være en Byrde. Altsaa siger jeg, man har her et Pengespørgsmaal for Die, idet man ved denne Lov, som man har sagt tidligere knyttede sig til Frihartkornets Afløsning, har ifinde yderligere at stænke til disse tidligere Frihartkornsbefiddere imellem 20 og 30,000 Rbd., idet man tillige tager en Byrde fra dem; man tager Hesteholdet fra dem, naar Loven gaar igennem; men, foruden at tage dette fra dem, foreslaar man at give dem en Gratification til deres Glæde og Fornøielse af 20 til 30,000 Rbd. Det Principspørgsmaal, jeg seer i denne Lov, og af Hensyn til hvilket jeg fremsætter Indvendinger imod den, er, at dens Forelæggelse i denne Samling er en ligefrem Protest fra Ministeriets Side imod at følge den Bestemmelse, som ved Lovens Forkastelse her i forrige Samling fik en ny Bekræftelse,