

Jagb.	Lyffe.
Jensen, Chr.	Nlesen.
Johansen.	Ostermann.
Kampmann.	Rosenørn.
Knudsen, P.	Schøler, B.
Linnemann.	Stoaffsteth.
Lunde.	

2den Afdeling.

Andresen.	Nørgaard.
Boisen.	Ottesen.
Boferup.	Raben.
Christensen, B.	Rothe.
Gram.	Rorwitt.
Hansen, C. H.	Rovsing.
Hæfferup.	Schack.
Høier.	Sørensen.
Jacobsen.	Timm.
Jesperen.	Wegener.
Jørgensen.	Winther.
Larsen, J. C.	Wlgaard.
Mourier.	

3die Afdeling.

Alberti.	Jensen, L.
Andræ.	Jugstrup.
Barfod.	Marckmann.
Black.	Bedersen, R.
Bregendahl.	Boulsen.
Christensen, J.	Rasmusen.
Gottlob.	Rée.
Grundtvig.	Schroll.
Hansen, C. A.	Spandet.
Hansen, J. A.	Spønnick.
Hermansen.	Steen.
Hjerrild.	Thomsen.
Hoffmeyer.	

4de Afdeling.

Bardensfeth.	Dppermann.
Clausager.	Otterstrøm.
Clausen.	Bedersen, P.
Damtker.	Schiott.
Gleerup.	Schøler, L.
Hansen, J. A.	Sidenius.
Knudsen, J.	Simonsen.
Kofoed.	Skan.
Krieger.	Tscherning.
Larsen, Chr.	Ussing.
Nadvig.	Wllfens.
Monrad.	With.
Neergaard.	

Formanden: Aldersformændene i de 4 Afdelinger ville formeentlig være følgende: i 1ste Afdeling Heggelund, i 2den Afdeling C. H. Hansen, i 3die Afdeling Grundtvig og i 4de Afdeling With. Naar de vedkommende Rister ere omdeelte, turde jeg bede de ærede Aldersformænd at ville foranledige Afdelingerne constituerede.

Vi gaae dernæst, efter Dagsordenen, over til 3die Behandling af „Forslag til Lov angaaende Postforsendelser“*). Der er intet Ændringsforslag stillet; jeg skal derfor sætte Lovforslaget under Get til Forhandling. — Rigsdagsmanden for Aalborg Amts 3die Valgfreds har Ordet.

Rée: Jeg vil, før Loven gaaer til Antagelse, blot tillade mig et Par Ord. Jeg har fra første Sieblik af mere betragtet denne Lov at være en Lov for Redfattelse af Brevporto, og har derfor troet, at burde slutte mig til det øvrige Udvalg i at overse de Mangler, som ellers kunde findes i Loven, da det allerede i saa lang Tid er blevet anset for at være af største Bigtighed, at faae en Penny-Porto indført hos os. Jeg skal heller ikke videre berøre disse Mangler; flere af dem ere allerede fremhævede af en anden æret Taler ved en tidligere Forhandling af Sagen. Jeg skal kun hertil føie, at, hvis det i det Hele skulde være en tilfredsstillende Postlov, saa er der ogsaa en Side af Postvæsenet, for hvilken man aldeles savner Bestemmelser deri, og som dog indeholdes i andre Landes tilsvarende Postlove, den nemlig, der angaaer Reisesendes Postbefordring, hvor der dog med Hensyn til Bestemmelserne for Routetaxter og Alt, hvad der fra de Reisesendes Side er at iagttage, burde have været indlemmet et Afsnit med i Loven, navnlig da dette Forhold for Sieblikket er saa uheldigt ordnet, at, imedens man hæver Gebyrerne for Pakkepostfagers Indlevering, skulle endnu Reisesende, idetmindste efter det Hidtilbestaaende, vedblive at erlægge Gebyr ved enhver Indskrivning, og selv denne er saa ufuldstændig, at man ikke engang paa hele Routers Længde kan lade sig heelt indskrive, men maa

*) Anden Behandling findes i Folkethingets Tidende Nr. 377 Sp. 6004 ff.