

derfor at besørge nogle fattige Børns Skolegang, ere Renter af en Capital, som maa ansees at hvile paa Stamhuset, og som altsaa, ogsaa efterat Bøndergodset er solgt, ligesuldt vil være at udbetale af Stamhusbestyrelsen til at bekoste disse fattige Børns Skolegang. Dette fremgaaer af Crectionsbrevets 20de og 22de Paragraph. Jeg skulde idetmindste meget tvivle paa, om ikke vedkommende Sogn i Genhold til de deri indeholdte Bestemmelser vilde finde sig tilstrækkelig besøjet, til at gjøre Krav paa, at disse 300 Rbd. fremdeles udbetales, selv efterat Bøndergodset er solgt. Jeg troer endnu kun at maatte tilføje den Bemærkning, at i den Anskuelse, jeg tidligere tillod mig at udtale om Redactionen af den under Nr. 3 foreslaaede Tillægsparagraph til Lovudkastet, er jeg bleven endnu mere bestyrket ved de Ytringer, som ere faldne under Forhandlingerne, saa at jeg virkelig vilde ansee det allerede nu for saagodt som afgjort, at jeg, dersom en Lovbestemmelse i den foreslaaede Form udgaaer, ikke da vil driste mig til at foreslaae eller andrage paa Meddelelse af Bevilling til Salg af Bøndergaardene paa Godsene, paa hvilke denne Bestemmelse kan anvendes. Jeg vilde ansee det som umuligt, at der i disse Bevillinger kunde fastsættes saadanne Betingelser, som bevirkede, at de selysamme Fordele, der ved Crectionsbrevene tilstgtedes, kunne komme Bønderne tilgode. Jeg troer, at de Bestemmelser, som indeholdes i Crectionsbrevene, ville komme Bønderne tilgode, endogsaa om der slet ingen Bestemmelser indeholdtes i Bevillingerne til Salg, men jeg troer, at det vil være umuligt at fastsætte Bestemmelser, som bevirke, at de selysamme Fordele, som ere tilstaaede Fæstebønderne, skulde komme Bønderne tilgode, efterat de ved Salget vare blevne Selveiere. Jeg har iøvrigt saa udførligt oplyst Indholdet af disse Bestemmelser, at jeg ikke troer, det er nødvendigt atter at komme tilbage dertil.

**Formanden:** Afslutning af Forhandlingerne er begjert af følgende Medlemmer: With, Boserup, Gram, Damgaard, Linnemann, Stau, Steen, Wilkens, Ussing, J. Knudsen, Damkier, Neergaard, David, Fug-

lede, Schjøtt, Kampmann, L. Hansen og Jørgensen.

Afslutning vedtoges med 35 Stemmer mod 29.

Derpaa skred man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Barfod, Knudsen, Sidenius, J. A. Hansen, Winther, Frølund, Tscherning, K. Sørensen, L. Jensen, Grønborg, Clausager, K. Pedersen, Johansen, Høier og Rasmussen:

Lovens Slutningspunktum ombyttes med Comma, hvorpaa der tilføies:

„Forsaavidt der kun søges om Tillæbelse til at afhænde dette Gods til Fæsterne, deres Børn og Svigerbørn, eller naar det er fæstledigt, og intet af sidste Fæster efterladt Barn eller Svigerbarn kan og vil kjøbe det.“

hvorved der var begjert Afstemning ved Navneopraab af Barfod, J. A. Hansen, Winther, L. Christensen, Sidenius, Hækkerup, Spandet, Tscherning, Rotwitt, P. Knudsen, L. Schøler, Sørensen, L. Jensen, blev, som af nedestaaende Liste nærmere vil sees, forkastet med 51 Stemmer mod 28.

Ja.

Gleerup.	Jugstrup.
Née.	Johansen.
Alberti.	Knudsen, P.
Barfod.	Larsen, Chr.
Bunzen.	Nørgaard.
Christensen, B.	Nesen.
Christensen, J.	Rasmussen.
Clausager.	Schroll.
Frølund.	Schøler, L.
Grønborg.	Sidenius.
Hansen, J. A.	Spandet.
Hækkerup.	Sørensen.
Høier.	Tscherning.
Jensen, L.	Winther.

Nei.

Linnemann.	Damkier.
Ussing.	David.
Bardensleth.	Fuglede.
Black.	Gottlob.
Boserup.	Gram.
Bregendahl.	Hall.
Damgaard.	Hansen, C. H.