

Varfod: Jeg sagde vist ikke eenstemmig (Jo! Jo!). Ja, sagde jeg eenstemmig, saa var det naturligtvis en Fortalelse.

Formanden: Men hvad egentlig Sagen selv angaaer, da indrømmer jeg, at den Modsigelse, som var paaapeget imellem Titelen og Loven, jo vel vil kunne høves, hvis man sammensætter Loven paa den Maade, at man vedtager at affatte den, som det er foreslaaet under Nr. 1, og derpaa tager Titelen, som den er foreslaaet under Nr. 3—2. Men dette bortrybder jo aldeles ikke den Hindring, der endnu stæde staaer tilbage, nemlig, at Loven efter sit Indhold vil blive noget ganske væsentligt Andet, end der oprindeligt var tilfaldet.

Grundtvig: Da den høitærede Formand i dette Dieblik indrømmede, at den før gjorte Indvending, at Titelen ikke her kunde komme til at svare til Indholdet, var ugrundet, saa skal jeg ikke tale herom, men blot erindre om, at, dersom det ikke allerede var skeet her, at man havde antaget et Vædringsforslag, som aabenbar selv tilstod, at det var en anden Lov, og fordrede derfor en anden Titel, at saa skulde jeg ogsaa være tilbøielig til at holde paa, at et saadant Vædringsforslag, som det nærværende, ikke kom til Forhandling; men, da vi have havt, ikke blot i det Smaa men ogsaa i det Større, saadanne Exempler, nemlig ved Lovforslaget om Troesfrihed (Hør!), der blev saa aldeles omgjort, at det kom til at angaae noget ganske Andet, saa at Udvalget selv følte, at det maatte have en splinterny Titel, see, da mener jeg, at, fordi dette Forslag unægtelig gaaer noget videre, end der var paa-tænkt i Loven, saa er dette ikke mere udenfor Ordenen, end at det andet gik langt mere udenfor denne, og jeg skal derfor stemme for, at dette Forslag kommer under Forhandling.

Krieger: Det ærede Thing har upaatvibveligt bemærket, at den høitærede Formand aldeles ikke indrømmede det, som den sidste ærede Taler sagde, han indrømmede. Han indrømmede paa ingen Maade, at Uoverensstemmelsen mellem Lovforslaget og Titelen var høvet; en ganske anden Sag er det, om man kan finde paa et Expedient, til ved Stemmesfæerhed at komme ud af de Vanskeligheder, der

her frembyde sig (Grundtvig: Formanden indrømmede dog, at Indvendingen var ugrundet!). Det ærede Medlem maa undskyldes; Formanden indrømmede aldeles ikke, at Indvendingen var ugrundet. — Men, hvorledes man nu end klarer dette Punkt, saa staaer dog en Hovedindvending tilbage, og det er den, at Thinget dog engang maa see sig for, om det virkelig ved 3die Behandling vil tillade et aldeles nyt, videre gaaende, Lovforslag at komme frem i Skikkelse af et Vædringsforslag. Den ærede Rigsdagsmand, som nys havde Ordet, paaberaabte sig som Hjemmel for, at man ikke burde gjøre nogen Indsigelse imod at behandle nærværende Forslag, hvad der var skeet med Hensyn til den saakaldte Troesfrihedslov. Jeg vil i saa Henseende for det første bemærke, at allerede det først indbragte Lovforslag var slet ingen egentlig Troesfrihedslov, saa at, om man ogsaa havde vedtaget Loven usforandret, maatte man dog have forandret Titelen; dernæst glemmer den ærede Rigsdagsmand den store Forskjel, der efter Forretningsordenen er imellem den 2den og den 3die Behandling. Jeg har oftere gjort opmærksom paa, at jeg for min Deel i og for sig slet ikke finder det hensigtsmæssigt, at et Lovforslag bliver forvandlet imellem 1ste og 2den Behandling; jeg troer, at det i Reglen er bedre, at Lovforslaget i saa Fald tages tilbage, og et heelt nyt kommer frem til første Behandling; thi kun derved opnaaer man virkelig at faae 3 Behandlinger af de forskjellige Lovforslag. Men det kan dog ikke nægtes, at der er en meget stor Forskjel mellem den Forhandling, som foregik ved Troesfrihedsloven mellem første og anden Behandling, og denne her foreslaaede formelige Ombytning af Rollerne, som skulde foregaae mellem anden og tredje Behandling. Deri ligger Hovedpunktet, der er Forskjellen saa kras, at jeg troer, Thinget gjør en god Gjæring ved at sige: Stop.

Formanden: Jeg skal give den ærede Rigsdagsmand, der først talte, fuldkommen Ret, naar han formeente, at jeg ingenlunde var villig til at indrømme, at mine tidligere Bemærkninger vare ugrundede; tværtimod fastholder jeg dem i deres hele Styrke. Jeg troer