

kommer an paa, er, at der ikke herfter ringeste Tvivl om Tidspunktet, hvorfra de 24 Timer blive at regne.

Bregendahl: Ja, dersom der ikke er nogen Tvivl om, fra hvilket Tidspunkt Fristen bliver at regne, saa troer jeg, at Bestemmelsen er meget uheldig, da det i mange Tilfælde vil være aldeles umuligt at faae foretaget Syn inden 24 Timer. Det er jo Amtmanden, som udenfor Kjøbenhavn skal udværne Synsmændene, og han kan jo endog vælge dem udenfor sit Amt, og alt dette kan ikke besørjes i 24 Timer, isærdeleshed naar Maskinen, der skal undersøges — hvilket jo ogsaa kan være Tilfældet — maaffee ligger flere Mile borte fra Amtmændsboligen.

Ordføreren: Hvis det er Stibe, som kun komme en enkelt Gang i den mislige Forsætning til Havnen, saa indrømmer jeg at det gjælder, hvad den ærede Taler har sagt; jeg troer imidlertid, at i Regelen vil det forholde sig saaledes, at et Dampskib, som farer paa en Havn, overhovedet findes at være i en mislig Forsætning, saaledes at man meget nøie veed, naar et saadant Dampskib, som bør undersøges, kommer tilstede, og saa kan man være forberedt derpaa, sørge for, at Synsmændene strax ere tilstede og lade Undersøgelsen foretage i Løbet af 24 Timer. Jovrigt vil jeg indrømme, at der kan være Tilfælde, hvori man kunde have megen Grund til at ønske Undersøgelse foretagen, hvor man kunde være ude af Stand til at faae den tilsendebragt i Løbet af 24 Timer.

Tscherning: Vi ere her paa et Obeet, hvor man maa være meget forsigtig med de Bestemmelser, som tages; man maa nemlig lægge Mærke til, at vi her i Landet ville faae en ikke ubetydelig Væddefrid i Farten mellem Regjeringens og de private Dampskibe, og under saadanne Omstændigheder bør man ikke tage enhver usigtig Forholdsregel, for at det ikke skal komme til at synes, som om man blot begunstiger Regjeringsarten paa den private Farts Befordring. Derfor er det af yderste Vigtighed, at alle disse Synsforhold blive saa faa og saa bestemte, som muligt. Jeg frygter ogsaa for, at der i § 17 ikke er taget Bestemmelser nok, og at der i den hele Paragraph er

en meget for stor Opfordring til denne Art Synsforretninger.

Da ingen flere begjærede Ordet skred man til Afstemning, hvorved:

1) § 10 (Anhang B Nr. 37 Sp. 542—543)

vedtoges med 52 Stemmer mod 1.

2) § 11 (see sammesteds)

vedtoges eenstemmig med 56 Stemmer.

3) Tschernings Forslag:

At § 12 affattes saaledes:

Med de Dampskjeder af den i § 1 omhandlede Beskaffenhed, som forfærdiges her i Landet til indenlandsk Brug, bør Forsærdigeren lade Prøver anstille, som i § 10 foreskrevet, i Overværelse af tvende paaalidelige og kyndige Mænd, der dog ikke maae være hans egne Arbejdere. Disse Mænd have da i tredobbelst Udfærdigelse og med Guds Tilbud at udstede et Beviis om den foretagne Prøve og dens Udsald, hvilke Beviser desuden skulle paategnes af den stedlige Dyrighed, til Vidnesbyrd om Underkrifternes Rigtighed. Det ene Beviis forbliver hos denne Dyrighedsperson; de tvende andre afgives med Kjeden. Hvor dette ikke er tagttaget, der kan den i § 10 omhandlede Trykprøve foretages, hvor Kjeden skal bruges. Paa dette o. s. v. som i Udvalgets § 12.

havde ved Afstemningen 32 Stemmer for sig 31 imod sig; da Forskellen mellem Stemmetallet imidlertid var saa ringe, lod Formanden foretage en Afstemning ved Navneopraab, hvorved det, som nedenstaaende Liste nærmere udviser, forkastedes med 37 mod 35 Stemmer.

Ja.

Rée.

Tscherning.

Winther.

Alverti.

Varfod.

Bregendahl.

Bunken.

Christensen, B.

Christensen, J.

Clausager.

Frølund.

Grundtvig.

Grønberg.

Hansen, C. H.

Hansen, J. A.

Hermanfen.

Hækkerup.

Høier.

Jensen, L.

Jugstrup.

Johansen.

Knudsen, P.

Larsen, Chr.

Lunde.

Dlesen.

Oppermann.